Concello de
Vimianzo

MINUTA-BORRADOR DA ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE VIMIANZO DE DATA 28/02/2015

Na vila de Vimianzo, ás once horas do día vinte e oito de febreiro de dous mil quince, na sala de sesións da casa do Concello, constitúese en primeira convocatoria o Pleno do Concello ao obxecto de levar a cabo a sesión ordinaria convocada para este día.

Asisten os seguintes membros:
D. Manuel Antelo Pazos, alcalde
D. Fernando Mancebo Amigo
D.ª María José Ramos Rey
D. José Trillo Lema
D. José Antonio Miñones Riveiro
D. Manuel Soto Pérez
D.ª Mónica Rodríguez Ordoñez
D.ª María Carmen Hermida Tomé
D. Juan Silva Jallas
D.ª Mª Dulzura Quintáns Fidalgo
D. José Manuel Rodríguez Blanco
D.ª Montserrat Vázquez Miñones

Ausentes:
D. Juan Carlos Amado Sambade

Secretaria: D.ª María Cristina Varela García
Interventor acctal: D. José Domingo Rodríguez Ferreira

De seguido comézase coa deliberación dos asuntos da Orde do Día.

1. Aprobación das actas das sesións ordinaria celebrada o 31 de xaneiro de 2015 e extraordinaria celebrada o 17 de febreiro de 2015.

En cumprimento do disposto no artigo 91.1 do RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, o Sr. alcalde pregunta se algún membro da Corporación ten que formular algunha observación ás citadas actas.

Quedan aprobadas as actas das sesións ordinaria do 31 de xaneiro de 2015 e extraordinaria do 17 de febreiro de 2015 ao non formularse observacións.

2. Bonificación do 95% do ICIO e taxa por licenza urbanística para as construcións, instalacións e obras que se instalen no Polígono Industrial de Vimianzo.

Dase conta da proposta da Alcaldía, de data 20 de febreiro de 2015, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Contas, Facenda e Orzamentos na sesión celebrada o 24 de febreiro de 2015, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto: bonificación do ICIO solicitada por Salgado Frutas, S.L., Martínez y Villar, S.C., e Materiales de construción Pérez Rey, S.L.

Praza do concello, nº 6 | Nº R.E.L. 01150927 | Tel 981716001 | correo@vimianzo.gal
15129 – Vimianzo (A Coruña) | C.I.F. P-1509300-H | Fax 981716650 | www.vimianzo.gal

Vista a solicitudes de licenza de obras e actividade no polígono industrial de Vimianzo que se relacionan:

- Salgado Frutas, S.L., para obras de acondicionamento de nave para manipulado de froitas situada na parcela I-11 (expete. Nº 2014/U008/000039), con rexistro de entrada nº 9063, presentada o 11/11/2014;
- Martínez y Villar, S.C., para obras de construción de nave destinada a taller de reparación e mantemento de equipamentos de hostelería na parcela H-7 (expte. Nº 2015/U008/000003), con rexistro de entrada nº 226, presentada o 11/01/2015;
- Materiales de construción Pérez Rey, S.L., para obras de construción de nave destinada a almacenaxe de materiais de construción na parcela G-7 (expte. Nº 2015/U008/000004), con rexistro de entrrada nº 783, presentada o 30/01/2015;
- Materiales de construción Pérez Rey, S.L., para obras de construción de nave destinada a almacenaxe de materiais de construción na parcela F-11 (expte. Nº 2015/U008/000005), con rexistro de entrrada nº 784, presentada o 30/01/2015.

1Vistos os informes favorables da intervención municipal, que constan en cada un dos expedientes.

Considerando o disposto no artigo 103.2 a) do Texto refundido da lei de facendas locais:
2.As ordenanzas fiscais poderán regular as seguintes bonificacións sobre a cota do imposto: a) Unha bonificación de ata o 95 por cento a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá dita declaración ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Vista a Ordenanza fiscal nº 16 reguladora do "Imposto de construccións, instalacións e obras do Concello de Vimianzo" (BOP nº 175 do 15 de setembro de 2014), que no apartado terceiro do artigo 6º establece a seguinte bonificación:

"Establécese unha bonificación do 95% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións ou obras que se instalen no Polígono Industrial de Vimianzo. A declaración de interese ou utilidade municipal corresponde ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude do interesado, polo voto favorable da maioría simple dos seus membros. Coa solicitude deberá achegarse unha memoria da construcción a realizar e memoria da iniciativa empresarial proxectada pormenorizando aqueles aspectos relacionados coa creación de novos postos de traballo."

Visto o anteriormente exposto, esta Alcaldía propón ao Pleno da Corporación, previo ditame da Comisión Informativa de Contas, Facenda, Orzamentos e Asuntos Económicos, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Conceder unha bonificación do 95% no Imposto de Construccións, Instalacións e Obras en relación coa licenzas de obra no polígono industrial de Vimianzo por ser de especial interese municipal, que a continuación se relacionan:

- Salgado Frutas, S.L., para obras de acondicionamento de nave para manipulado de froitas situada na parcela I-11 (expete. Nº 2014/U008/000039), con rexistro de entrada nº 9063, presentada o 11/11/2014;

- Martínez y Villar, S.C., para obras de construción de nave destinada a taller de reparación e mantemento de equipamentos de hostelería na parcela H-7 (expte. Nº 2015/U008/000003), con rexistro de entrada nº 226, presentada o 11/01/2015;
- Materiales de construción Pérez Rey, S.L., para obras de construción de nave destinada a almacenaxe de materiais de construción na parcela G-7 (expte. Nº 2015/U008/000004), con rexistro de entrrada nº 783, presentada o 30/01/2015;
- Materiales de construción Pérez Rey, S.L., para obras de construción de nave destinada a almacenaxe de materiais de construción na parcela F-11 (expte. Nº 2015/U008/000005), con rexistro de entrrada nº 784, presentada o 30/01/2015.

SEGUNDO.- Notificar o presente acordo aos interesados.

TERCEIRO.- Comunicar o presente acordo aos servizos económicos municipais para o seu coñecemento e efectos oportunos."

O alcalde indica que se segue o acordo adoptado polo Pleno da Corporación de bonificar o ICIO e taxa, que se pode considerar incluso como unha subvención do concello ás empresas que pretenden instalarse. Agarda que SEA, propietaria do parque, faga a súa parte e abarate o prezo das parcelas.

O Sr. Miñones Riveiro mostra o seu apoio a este punto.

O voceiro de IxV manifesta que se sinte realmente contento cando traen estes asuntos ao Pleno, pois estas bonificacións aprobanse grazas a unha moción do seu grupo e polo tanto van apoialas. Aproveita o tema para pedir que dende o concello se faga unha promoción máis activa do parque empresarial.

O Sr. Silva Jallas (en ausencia do voceiro, Sr. Amado Sambade) di que van aprobar a proposta.

O Sr. Rodríguez Blanco di que van apoiar a proposta, e pide ao goberno que se intenten subsanar as deficiencias do parque, que parece ser que lle corresponde aos propietarios. Quere saber como están os temas de sumidoiro e alumeados e pregunta que lle falta a Frutas Salgado para poñer en marcha a actividade.

O alcalde sinala que as bonificacións foron aprobadas polo Pleno neste mandato, non no anterior no que gobernaba o candidato de IxV. Critica a reunión de varios alcaldes da zona en Madrid, sen contar co alcalde de Vimianzo, pero afirma que é o polígono vimiancés o que tira para adiante. Lembra que o primeiro roubo de cableado no parque tivo lugar sendo concelleiro de obras o Sr. Rodríguez Blanco, no anterior mandato, e cando se repuxo non se preveu un sistema anti-roubo. Sinala que hai un ano remitiron un informe de deficiencias da obra de abastecemento de auga ao polígono, que lle contratou Augas de Galicia a Aquagest, e esta semana, despois de numerosas chamadas, viñeron. Nega que haxa problemas respecto do saneamento, outra cousa é que a certas actividades se lles esixan medidas correctoras.

Non se producen máis intervencións.

Sometido o asunto a votación, o Pleno do Concello, por unanimidade dos seus membros presentes, aproba o ditame da comisión informativa, que queda elevado a acordo nos seus propios termos.

3. Aprobación do III Plan de Igualdade de oportunidades entre mulleres e homes de Vimianzo.

A Comisión Informativa de Benestar Social e Promoción da Igualdade, reunida o 24 de febreiro de 2015, ditaminou favorablemente a seguinte proposta de acordo:

Aprobar o III Plan para a igualdade de oportunidades entre mulleres e homes de Vimianzo.

O alcalde explica que a desigualdade é evidente na sociedade, e sobre todo se manifesta entre homes e mulleres. Trátase de aprobar un marco para que o goberno de turno aprobe as políticas de igualdade.

O Sr. Miñones Riveiro dalle o visto bó ao plan e felicita aos servizos sociais e a tódolos axentes que interviron. Considera que son as nosas actitudes cotiás as que debemos cambiar.

O Sr. Soto Pérez afirma que nos catro anos que leva como concelleiro, a comisión na que máis a gusto se sentiu foi na de Igualdade e Benestar social. Pídelle ao goberno que adiquen os esforzos económicos necesarios para que se lle dea contido e efectividade a este plan.

O Sr. Silva Jallas di que van apoiar.

O Sr. Rodríguez Blanco di que van apoiar esta proposta e quere saber con que partida orzamentaria se conta para desenvolver este plan.

O alcalde afirma que a política do seu goberno sempre foi moi activa para eliminar a desigualdade, empregando linguaxe non sexista e apostando polas mulleres na política económica e social. Aclara que este plan non é para executar este ano, é un marco, e claro que hai recursos para políticas de igualdade, porque se levan a cabo a diario. Invita ao concelleiro non adscrito a pasar polos servizos económicos para recabar a información que considere oportuna a respecto deste tema.

Non se producen máis intervencións.

Sometido o asunto a votación, o Pleno do Concello, por unanimidade dos seus membros presentes, aproba o ditame da comisión informativa, que queda elevado a acordo nos seus propios termos.

4. Elección do/a xuíz de paz substituto/a do municipio de Vimianzo.

Dase conta do expediente tramitado para a elección de xuíz/a de paz substituto/a do municipio de Vimianzo, indicando que o expediente se iniciou por providencia da Alcaldía do 8 de xaneiro de 2015, con remisión de anuncio ao Xulgado de Corcubión, ao BOP (publicado no nº 10 do 16 de xaneiro de 2015), no xornal La Voz de Galicia o 21 de xaneiro e no taboleiro de anuncios e páxina web municipal o 27 de xaneiro de 2015. Indica que o prazo para presentar solicitudes, de quince días hábiles, computa dende a última publicación, polo tanto rematou o pasado 13 de febreiro de 2015.

Segundo consta no informe emitido polo funcionario do Rexistro, no prazo outorgado ao efecto presentaron solicitude dúas persoas:

- Dª. Cristina Martínez Pereiro presenta a documentación requirida e como méritos achega certificado do curso de perfeccionamento de lingua galega e certificación académica do ciclo formativo "Xestión administrativa" realizado no IES Terra de Soneira.
- Dª. Sonia Rodríguez Pazos, que presenta a documentación requirida e como méritos achega o título de Técnica Superior en Administración e Finanzas realizado no IES Terra de Soneira.

Ao non chegarse a unha proposta de consenso na Comisión Informativa de Réxime Interior, celebrada o 24 de febreiro de 2015, non consta ditame.

O alcalde propón que se empregue a votación secreta, de xeito que cada concelleiro marque nunha papeleta ao seu candidato.
O Sr. Soto Pérez pregunta se non debe acordarse previamente ese sistema de votación.
A secretaria responde que o RD 2568/1986 esixe a solicitude dun grupo municipal e a aprobación por maioría simple do sistema de votación nominal (art. 102.2), pero non establece nada ao respecto da votación secreta, indicando únicamente no artigo 102.3 que só se pode empregar para a elección ou destitución de persoas. Non obstante, manifesta que, ao seu xuízo, a necesidade dun acordo previo por maioría simple tamén se debe aplicar á votación secreta.

Sometido a votación a utilización da votación secreta para a elección de xuíza de paz substituta, o Pleno da Corporación, por dez votos a favor, unha abstención (Sra. Vázquez Miñones) e un voto en contra (Sr. Rodríguez Blanco), que supoñen a maioría simple dos presentes, acorda empregar como sistema de votación a votación secreta.

Acto seguido, a secretaria reparte papeletas para cada un dos membros da Corporación, con indicación de que deben marcar cun "x" á candidata elixida, e meter a papeleta nun sobre.
Rematada a votación, o interventor accidental e a secretaria fan reconto de votos, co seguinte resultado: once votos para Sonia Rodríguez Pazos e un voto para Cristina Martínez Pereiro.
Por todo o cal resulta elixida xuíza de paz substituta Dª. Sonia Rodríguez Pazos.

5. Resolución do expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Plano o 26 de maio de 2012.

I.- ANTECEDENTES DE FEITO

I.- O 26/05/2012 o Concello Pleno aprobou definitivamente o estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumen en Baíñas, redactado polo arquitecto D. Amancio Losada Vicente e promovido por D.ª Milagros Lobelos Casal e D. Carlos Manuel Vidal Redondo.
Dito acordo foi notificado aos solicitantes o 19 de xuño de 2012 (RS 2642).

II.- Os anuncios de aprobación definitiva foron publicados no BOP nº 146 o 2 de agosto e no DOG nº 167 o 3 de setembro de 2012.

III.- En cumprimento do disposto no artigo 92.3 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, remitiuse á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas certificación do acordo de aprobación definitiva do instrumento urbanístico, así coma copia autenticada de dous exemplares do mesmo, en data 27/09/2012 (RS 4036).

IV.- O 16 de outubro de 2012 (RE 7619) a Consellería require a este concello para que *"ó abeiro do disposto no artigo 92.5 da LOUG, anule, no prazo máximo dun mes, o acordo do Pleno de data 27 de maio de 2012."* Os motivos son os expostos nos fundamentos xurídicos do requirimento.

V.- O 22/10/2012 mediante providencia da Alcaldía (RS 4453) dáselle audiencia aos interesados, por un prazo de quince días hábiles. Foi notificada ese mesmo día.
Dita providencia foi comunicada á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (RS 4468).
Mediante providencia da Alcaldía de 22/10/2012 remitiuse o requirimento da Xunta de Galicia ao arquitecto municipal.

VI.- O 24/10/2012 solicitouse ampliación do prazo para cumprir o requirimento (un mes) á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas (RS 4486).

VII.- O 08/11/2012 (RE 8236) D.ª Milagros Lobelos Casal presenta escrito de alegacións ante o concello.

VIII.- A Secretaria municipal emite informe o 15/11/2012, favorable á anulación.

IX.- O Pleno, na sesión ordinaria celebrada o 24/11/2012, acordou retirar o asunto da orde do día, a fin de incorporar o informe do arquitecto municipal.

X.- O 26/11/2012 o Sr. Alcalde solicita informe técnico e xurídico á Deputación (RS 5107).
Na mesma data solicita informe ao arquitecto municipal.

XI.- O 29/11/2012 o Sr. Alcalde solicita á Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo unha ampliación do prazo para atender ao requerimento (RS 5168).

XII.- O arquitecto municipal emite informe o 11/12/2012, no que sinala *"(...) En la resolución de la Sentencia General de 11 de octubre de 2012 se introducen criterios interpretativos que, como acabo de exponer, no tienen encaje si no se modo muy forzado en el ordenamiento urbanístico (cuando no son lisa y llanamente erróneos), haciéndolos pasar por fundamentos jurídicos. NO PUEDE ACEPTARSE, en mi opinión, exhibir dichos criterios como argumentos para requerir la anulación de un acuerdo al amparo del artículo 92.5 de la L.O.U.G.A. pues son competencia municipal."*

XIII.- O 27/12/2012 con RE 9587 recíbese escrito da secretaria xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo, comunicando que, dado que o concello non atendeu ao requirimento, vaise interpoñer recurso contencioso-administrativo.

XIV.- O 23/01/2013 con RS 452 o Sr. Alcalde reitera a solicitude de informe á Deputación Provincial.

XV.- O Pleno, na sesión ordinaria celebrada o 26/01/2013, acordou deixar o asunto sobre a mesa. Foille notificado aos promotores do estudo de detalle o 04/03/2013 (RS 980) e douselle traslado dunha certificación do acordo á Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 05/03/2013 con RS 991.

XVI.- O TSXG remitiu oficio emplazando ao concello e requirindo a remisión do expediente administrativo (P.O. 0004149/2013), recibido no concello o 04/03/2013 con RE 1444. Remítese a copia do expediente o 26/03/2013 con RS 1302.

XVII.- Na sesión ordinaria celebrada o 06/04/2013 o Pleno, en base a unha emenda presentada pola oposición, acordou nomear avogado a D. Manuel Antelo Trillo e procuradora a Dona Belén Casal Barbeito.

XVIII.- O 24/02/2014 o Sr. Alcalde remite copia do estudo de detalle a D. Xosé Francisco Freire, arquitecto da Deputación (RS 998).

XIX.- O 11/04/2014 con RE 2760 a secretaria do TSXG remite testemuña literal da sentencia recaída no P.O. 0004149/2013-E, ditada o 05/12/2013, declarada firme, cuxo fallo é o que se transcribe: ***"FALLAMOS: Que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras, contra resolución del pleno del Concello de Vimianzo de 26 de mayo de 2012, por el que se acuerda aprobar definitivamente el estudio de detalle de señalamiento de alineaciones y volúmenes en Baíñas, así como contra la desestimación presunta del requerimiento de anulación realizado por la Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras; sin hacer especial condena en costas."***

XX.- O 11/04/2014 con RE 2763 o presidente da Deputación Provincial remite informe emitido polo Servizo de Asistencia Técnica Urbanística respecto do "axuste á ordenación urbanística dun estudo de detalle en Baíñas".

XXI.- Por Providencia da Alcaldía de data 9 de xuño de 2014 solícitase informe a esta secretaría respecto do procedemento aplicable para a anulación do estudo de detalle aprobado polo Pleno na sesión do 26/05/2014. Informe emitido o 17 de xullo de 2014.

XXII.- O Pleno do Concello acorda o inicio do expediente de revisión de oficio na sesión ordinaria celebrada o 26 de xullo de 2014. O acordo foi notificado aos interesados o 29 de xullo de 2014 (RS 4436).
O 13 de agosto de 2014, con RE 6533, os interesados presentan escrito de alegacións.

Consta informe xurídico emitido pola secretaria o 6 de novembro de 2014, de análise das alegacións, no que conclúe que o expediente caducou automáticamente polo transcurso do prazo de tres meses sen resolver, e propón que se incoe novamente.

XXIII.- O Pleno do Concello declara a caducidade do expediente de revisión de oficio e acorda o inicio dun novo expediente, na sesión celebrada o 14 de novembro de 2014.
O acordo foille notificado aos interesados o 18 de novembro de 2014 (RS 6795), outorgándolle un prazo de quince días hábiles para presentar alegacións.
Os interesados presentan escrito de alegacións o 4 de decembro de 2014, con RE 9743.
Consta informe xurídico emitido pola secretaria o 18 de decembro de 2014, de análise das alegacións presentadas, que conclúe a desestimación das mesmas.

XIV.- O Pleno do Concello, na sesión ordinaria celebra o 3 de xaneiro de 20145, acorda desestimar as alegacións presentadas polos promotores e formula proposta de resolución do expediente, no sentido de declarar a nulidade do estudo de detalle.
O acordo foille notificado aos interesados o 5 de xaneiro de 2015, con RS 39.
Remitido o expediente ao Consello Consultivo de Galicia o 7 de xaneiro de 2015, con RS 96, este emite ditame núm. 003/15, recibido neste concello o 9 de febreiro de 2015 (RE 994).
Solicitada aclaración por correo electrónico o 20 de febreiro de 2015, o CCG responde por correo electrónico na mesma data.
Consta informe conxunta da secretaría e intervencións municipais o 20 de febreiro de 2015, e proposta da Alcaldía de resolución do expediente, da mesma data.

II.- LEXISLACIÓN APLICABLE.-

- Artigos 73, 86.2, 89 e 92 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG);
- RD 2159/1978, de 23 de xuño, polo que se aproba o regulamento de planeamento (arts. 65 e concordantes);
- RD 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais (ROF);
- Artigo 217 da Lei 5/1997, de administración local de Galicia (LALGA);
- Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento administrativo común (LRX-PAC)
- Lei 7/1985, de 2 de abril, de Bases do Réxime Local (LBRL);
- Lei 9/2002, de 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia (LOUGA), modificada pola Lei 2/2010, de 25 de marzo;
- Lei 9/1995, do 10 de novembro, reguladora do Consello Consultivo de Galicia.

III.- FUNDAMENTOS DE DEREITO.-

I.- Consta no expediente requirimento da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, asinado o 11 de outubro de 2012 pola secretaria xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo e recibido o 16/10/2012 (RE 7619), de anulación do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno do Concello de Vimianzo o 26 de maio de 2012.
Os fundamentos xurídicos da anulación son os expresados no requirimento da Consellería, que se transcriben literalmente a continuación:

*"(...) **FUNDAMENTOS XURÍDICOS***
Analizada a documentación remitida polo Concello de Vimianzo, cómpre formular as seguintes consideracións:

1. *Nos exemplares remitidos non figura na súa parte escrita, agás a portada, a dilixencia facendo constar a súa aprobación definitiva, que é preceptiva conforme ao artigo 92.3 da LOUG, nin outro selo nin dilixencia municipal.*
2. *O estudo de detalle non se refire a un quinteiro ou unidade urbana equivalente, senón só a unha única parcela. Isto, ademais de ser unha infracción do artigo 73.1 da LOUG, impide integrar axeitadamente a ordenación proposta no estudo de detalle, que altera a posición das medianeiras da edificación permitida na parcela, coa das parcelas colindantes, non afectadas por el.*
3. *O Estudo de detalle incumpre os seguintes parámetros da ordenanza URLI:*
    - *Usos principal e permitidos: o estudo de detalle xustifica a modificación dos volumes edificables con base na consideración de que se trata dunha vivenda unifamiliar, uso non previsto entre o principal e os permitidos na ordenanza URLI, vulnerando así o disposto no artigo 73.2.h) da LOUG.*
    - *Recuados: a ordenanza remite ao plano de rede viaria para a súa fixación, plano no que non se sinala recuado ningún para o ámbito, en coherencia coa tipoloxía de edificación entre medianeiras prescrita nela, mentres que o estudo de detalle prevé recuados en parte da fronte de edificación na extrema coa parcela colindante; vulnérase así o disposto no artigo 73.2.g) da LOUG.*
    - *Profundidade máxima edificable: é de 18 m na ordenanza URLI, cando no proxecto acada todo o fondo da ordenanza URLI, uns 32 m, aumentando así a ocupación do solo en plantas altas, vulnerando así o disposto no artigo 73.2.e) da LOUG.*
    - *Por último, o estudo de detalle establece unha ordenanza específica para a parcela que altera as ordenanzas URLI e URFI para ela, o que está prohibido polo artigo 73.2.h) da LOUG.*

A pretendida harmonización cun contorno de vivenda unifamiliar non pode realizarse mediante estudo de detalle alterando as determinacións do planeamento xeral que desenvolve, sendo materia propia dunha modificación deste.
En consecuencia, o estudo de detalle, máis alá das cuestións documentais relativas ao seu dilixenciado, incumpre a normativa no sinalado nos puntos 2) e 3) anteriores."

II.- Consta no expediente informe de data 31/03/2014 do arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística (SATU) remitido a este concello o 11/04/2014, con RE 2763 polo presidente da Deputación Provincial. O informe pronúnciase respecto do "axuste á ordenación urbanística dun estudo de detalle en Baíñas" e ten un total de 58 páxinas, que conclúe o seguinte (páxs. 54 a 58):

*"(...) **6.2 Alegación razoada***

Consonte a previsión constitucional de que as Comunidades Autónomas poden asumir competencias en ordenación do territorio, urbanismo ou vivenda (art. 148.1.3 da CE/1978), o seu Estatuto de Autonomía atribúe a Galicia a competencia exclusiva nestas materias (art. 27.3 do EAG/1981).

Sen prexuízo do anterior, a sentenza do Tribunal Constitucional do 20/03/1997, (STC 61/1997), que derrogou a maior parte da anterior reforma lexislativa en materia urbanística constituída pola L 8/1890 e o RDL 1/1992, confirmou a competencia estatal para establecer as condicións básicas que garantan a igualdade no exercicio do dereito da propiedade do solo en todo o territorio español. Este recoñecemento de competencia esténdese tamén á regulación doutras materias que inciden no urbanismo, como son a expropiación forzosa, as valoracións, a responsabilidade das Administracións públicas ou o procedemento administrativo común (art 149.1 da CE/1978).

En todo caso, as normas estatais prevalecen sobre as das Comunidades Autónomas en todo o que non estea atribuído á exclusiva competencia destas (art 149.3 da CE/1978).

6.2.1 Clasificación do solo

Con base na información obtida dos documentos que se achegaron, o ámbito territorial de Vimianzo correspondente ao estudo de detalle en cuestión estaría clasificado como solo urbano consolidado (transt. 1ª.1.b, en relación co 12.a da LG 9/2002). A devandita clasificación de solo equivale no substancial á situación básica de solo urbanizado regulado pola lexislación estatal (art. 12.3 do RDL 2/2008).

Esta condición de solo en situación básica de urbanizado confirmaríase pola existencia dos servizos urbanísticos básicos que se detectaron na inspección realizada aos terreos e pola información obtida nos correspondentes planos da Enquisa de Infraestructuras e Equipamento Local.

6.2.2 Unidade urbana completa

O estudo de detalle refírese a unha única parcela, sen cumprir coas previsións legais de ordenar un quinteiro ou unidade urbana completa equivalente (art. 73.1 da LG 9/2002).

Polo citado motivo, semella que tería sido o máis procedente requirir ao interesado para que corrixise esta deficiencia en prazo ou ben declarar inadmisible a tramitación solicitada (art 71, 89.4 da L 30/1992; respectivamente).

6.2.3 Adaptación Ambiental

A Composición arquitectónica de edificación acaroada aos lindes de parcela non resulta congruente coa tipoloxía illada do seu contorno, vulnerando a normativa de adaptación ambiental que resulta de aplicación directa (art. 10.2 do RDL 2/2008, 104.c da LG 9/2002), ao posuír un de rango xerárquico superior á procedente do planeamento xeral.

6.2.4 Ordenación detallada

As condicións de uso e volume aplicabeis a esta operación de crecemento urbano están fixadas polas disposicións da ordenanza municipal reguladora de solo urbano consolidado correspondentes ás ordenanzas URLI e URFI das normas urbanísticas das NSPV/1994; en todo o que non se opoña á normativa xerarquicamente superior que se citou nos 2 apartados anteriores.

A esas condicións de volume do planeamento xeral se engaden outras de maior precisión pormenorizada que, por non constar publicadas, resultarían inaplicábeis e deben ser substituídas polas que correspondan das NSCPP/1991.

Os particulares posúen o dereito de iniciativa na execución da urbanización, sexan ou non propietarios do solo (art. 6.a do RDL 2/2008; 3.1.b/7, 4.f 5.3, 108.3 da LG 9/2002). Ademáis, baixo determinadas condicións, están facultados para formular previamente os plans de desenvolvemento urbano que correspondan, sempre que conten coa aceptación dos propietarios do solo que representen máis do 50% do ámbito superficial afectado (art. 74, 79 da LG 9/2002); circunstancias todas que parecen concorrer no caso que nos ocupa.

A partir destas permisas básicas que non ofrecen maior dúbida, calquera solución de ordenación de detalle que se proxecte neste ámbito debería respectar as condicións de uso e volume que resultan de aplicar as citadas ordenanzas das NSPV/1994.

Non sucede así co estudo de detalle que nos ocupa, debido a que pretende excepcionar no seu ámbito o cumprimento da condición de volume da ordenanza URLI que determina un fondo máximo edificable de 18m.

Consecuentemente, ademáis da improcedencia de non referirse a unha unidade urbana completa e da vulneración que se refire á falla de adaptación ambiental, este instrumento de planeamento incumpre a ordenación urbanística vixente por non observar a limitación establecida mediante un parámetro específico das condicións de volume das NSPV/1994 (art. 73.2 da LG 9/2002).

6.2.5 Nulidade de aprobación

As infraccións detectadas á ordenación urbanística vixente vulneran disposicións administrativas de rango xerárquico superior (art. 62 da L 30/1992), presentes na lexislación urbanística especial, así como no propio planeamento xeral, significando por tanto unha reserva de dispensación para este ámbito (art. 101.2 da LG 9/2002).

Pola razón anterior, resultaría procedente atender ao requirimento de anulación efectuado pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras.

7 Consideracións finais

Con independencia da opinión que se sosten neste informe, o concello de Vimianzo podería dirixirse á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras solicitando que estenda

expresamente o seu pronunciamento anterior a todas as cuestións de legalidade que afectan a esta actuación urbanística.

A petición anterior faríase en razón á competencia xeral autonómica para interpretar as situacións básicas de solo que corresponden no réxime transitorio dun planeamento xeral sen adaptar ao marco legal vixente, así como para precisar os límites dentro dos que a iniciativa particular -en exercicio da libre empresa, sexa o non propietaria de terreos- está facultada para elaborar instrumentos de ordenación (art. 6.5, 8.3.b do RDL 2/2008; 3, 4, 74, 90 da LG 9/2002) e/ou exercer o seu dereito completar a urbanización e edificar (art. 8.5/6 do RDL 2/2008, 17 da LG 9/2002).

Esta consideración atende, de xeito analóxico (art. 4.1 do CC/1989), á recomendación contida no apartado 4 da CI 2/2003 para resolver as posibeis dúbidas que se produzan pola falla de adaptación dos plans ao presente marco legal na especial materia urbanística, constituído substancialmente polo RDL 2/2008 (modificado polo RDL 8/2011, L 8/2013 e L 27/2013) e a LG 9/2002 (modificada polas LG 15/2004, LG 6/2007, LG 3/2008, LG 6/2008, LG 2/2010, LG 15/2010 e LG 8/2012).

En todo caso, calquera solución que se adopte debería observar o principio xeral de interpretación integrada das normas xurídicas (art. 3 e 4 do CC/1889) conforme ao principio de desenvolvemento urbanístico sustentable (art. 2 do RDL 2/2008) e aplicando os criterios de maior protección ambiental (art. 6 da LG 9/2002 e demais normativa concordante).

Consonte todo o anteriormente exposto; no contexto do que vai dito; sen prexuízo doutras consideracións que resultasen de datos diferentes aos achegados; tratando de actuar en congruencia cos motivos que xustifican a intervención administrativa dos actos de uso do solo e de prestar atención ao espírito e finalidade da normativa vixente; extraio -salvo mellor criterio para os efectos de pronunciamento, cara á correspondente proposta de resolución, as seguintes

Conclusións

Primeira   Axuste a ordenación urbanística

O estudo de detalle aprobado vulnera a ordenación urbanística vixente, porque a edificación proxectada:

1 non contempla un quinteiro ou unidade urbana equivalente

2 adopta unha posición acaroada aos seus lindes que non resulta congruente coa tipoloxía do contorno

3 modifica o emprazamento determinado polo planeamento xeral, mediante o aumento do fondo máximo edificable da ordenanza URLI

Segunda   Anulación requirida pola Consellería

Procedería atender o requirimento en cuestión porque non se ordena unha unidade urbana completa equivalente e por considerarse nulas de pleno dereito tanto a falla de adaptación ambiental ao contorno como a reserva de dispensación do fondo máximo edificable determinado polo planeamento xeral.

Non obstante, considerando os informes técnicos e xurídicos que emitan os seus propios Servizos, esa Corporación adoptará os acordos que xulgue máis procedentes.

Este é o meu informe que, composto de 58 follas numeradas e sometido a opinións mellor fundadas, emito para o Concello de Vimianzo co fin de que conste para os efectos oportunos.

A Coruña, 31 de marzo de 2014

O arquitecto-xefe do SATU

Xosé Fco. Freire"

III.- A secretaria municipal emitiu informe o 18/12/2014, do que se transcriben íntegramente as consideracións xurídicas:

"(...) **Primeira.- Análise das alegacións presentadas polos interesados mediante escrito con RE 6533.**

Como cuestión previa, e antes de entrar no estudo das alegacións, cabe mencionar que os interesados presentaron o escrito de alegacións dentro do prazo de quince días hábiles outorgado ao efecto.

Respecto ás alegacións, compre expoñer o contido das mesmas, para o seu análise posterior, que se realizará conxuntamente.

1ª alegación: "Entendemos gravemente infringidos ambos principios (seguridad jurídica y confianza legítima) con la incoación de este procedimiento, por cuanto la Xunta impugnó el mismo ante el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia. DURANTE ESTE PROCEDIMIENTO EL CONCELLO DE VIMIANZO DEFENDIÓ LA LEGALIDAD DEL ESTUDIO DE DETALLE, por lo que no procede ir contra sus actos ahora, tal y como expondremos más adelante."

2ª alegación: "Segunda.- INFRACCIÓN DEL PRINCIPIO DE LA CONFIANZA LEGÍTIMA."
(...) La doctrina viene estableciendo una serie de requisitos que considera de inexcusable concurrencia para que pueda entenderse que en un supuesto concreto se produce el derecho a la protección del Principio de Confianza Legítima a favor de los administrados en sus relaciones con las Administraciones Públicas.
Así, se exige, en primer término, que exista un acto o declaración de la Administración lo suficientemente concluyente para provocar en los afectados la confianza que a su vez pueda generar tres situaciones distintas en el administrado:
a).- Confianza del afectado en que la Administración actúa correctamente. Y en este caso concreto el Estudio de Detalle, que ahora pretende revisarse, fue informado favorablemente por el Arquitecto Municipal D. Julio Vázquez Rodríguez, firmado en Vimianzo el 5 de marzo de 2012; fue informado favorablemente por el Secretario Municipal D. Rafael del Barrio Berbel, en Vimianzo, el 12 de marzo de 2012; fue aprobado inicialmente,, a propuesta de la Junta de Gobierno, en la sesión de 19 de marzo de 2012, notificado a los dicentes por escrito de 2 de abril de 2012 del Secretario D. Rafael del Barrio Berbel; sometido a información pública por un período de veinte días en el diario La Voz de Galicia el 24 de marzo y el 17 de abril en el Diario Oficial de Galicia, no habiéndose formulado alegaciones contra el mismo; sometido a dictamen de la Comisión Informativa Permanente de Urbanismo e Obras; y aprobado definitivamente el 26 de mayo de 2012. ¿Acaso todos estos informes y trámites no son merecedores del tantas veces invocado Principio de Confianza Legítima de los administrados aquí alegantes? ¿Es que acaso – si no fuese bastante con lo ya expuesto-, la defensa que ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa hizo el Concello de Vimianzo, no sirven ya no sólo para reforzar dicha confianza, sino también, para cuestionarse la pretendida nulidad radical invocada ahora por el Concello para esta pretendida revisión de oficio? Sin duda, si.
b).- Confianza del afectado en que es lícita la conducta que mantiene en su relación con la Administración; parece que esto último queda constatado con los anteriores interrogantes; y
c).- Confianza del afectado en que sus expectativas, como interesado, son razonables. ¿Acaso con lo ya hasta ahora expuesto no se cumplen ahora también esas expectativas que hasta ese momento al Concello, a los funcionarios, y al resto del personal integrante del mismo le parecieron ahora tan razonables?.

De este Principio de Confianza Legítima, también debe señalarse que opera como límite del ejercicio de las potestades administrativas: Supone que las Administraciones no pueden defraudar las esperanzas de los ciudadanos cuando se ha actuado correctamente y que sus expectativas son razonables; y que deben resarcirse la frustración de las expectativas legítimas generadas a favor de los ciudadanos. Resarcimiento que expondremos más adelante."

3ª alegación: "Tercera.- LIMITACIÓN DEL ART. 106 DE LA LEY 30/92.
Establece este precepto:
Artículo 106 Límites de la revisión.
Las facultades de revisión no podrán ser ejercitadas cuando por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias, su ejercicio resulte contrario a la equidad, a **la buena fe**, al derecho de los particulares o a las leyes.
Tal y como antes señalamos, cuando la Xunta impugnó el Estudio de Detalle ante el Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, DURANTE ESE PROCESO EL CONCELLO DE VIMIANZO DEFENDIÓ LA LEGALIDAD DEL MISMO, por lo que no procede ir en contra de sus actos ahora, tal y como expondremos más adelante."

4ª alegación: "Cuarta.- NO EXISTE CAUSA DE NULIDAD
A mayor abundamiento, para el caso de que se entre a conocer el fondo de la cuestión, y con la finalidad de agotar todos los medios de defensa, analizaremos el fondo de la cuestión para apreciar que no existe incumplimiento de ningún requisito esencial. A tal efecto, procederemos a analizar las causas de nulidad aducidas por la Xunta, y ahora el Concello, estima aptas para sustentar un procedimiento tan grave como el presente.
A) FALTA DE REFERENCIA A UNA MANZANA
No existe infracción alguna. El art. 73.1 de la LOUG no exige imperativamente la obligatoria inclusión de varias parcelas en un Estudio de Detalle, sino que establece que "podrán" realizarse con carácter general sobre manzanas o unidades equivalentes. No estamos ante una norma taxativa, sino que estamos pues ante una directriz, que puede ser superada en un caso concreto. No existe infracción alguna para poder decretar la nulidad.

"Artículo 73 Estudios de detalle
1. En desarrollo de los planes generales, planes parciales y especiales **podrán** redactarse estudios de detalle para manzanas o unidades urbanas equivalentes completas con los siguientes objetivos:"

Lo mismo podemos decir de la alteración de las medianeras colindantes. Sería un problema fácilmente subsanable con la aprobación de otro estudio de detalle que analizase estas cuestiones, cuestión que no se creyó conveniente por los técnicos municipales en su momento. Se trata de una cuestión de apreciación arquitectónica casuística en la que no pueden hacerse juicios apriorísticos de vulneración grave y esencial de la LOUGA.

B) CAMBIO DE USO
Confunde la Xunta, dicho sea con todos los respetos dos conceptos urbanísticos muy diferentes: uso y tipología edificatoria y otra muy diferente es que se cambie el uso, que como se aprecia no se modifica pues sigue siendo residencial. No existe limitación alguna en la LOUGA para que un estudio de detalle pueda modificar en la reordenación volumétrica a la que se destina a este tipo de instrumentos de planeamiento de desarrollo, la tipología edificatoria. Desde luego no se modifica el uso que sigue siendo residencial.

C) INFRACCIÓN DEL ART. 37.2.B POR MODIFICACIÓN DE LOS RETRANQUEOS
Establece el precepto que se dice infringido:
"2. Los estudios de detalle en ningún caso podrán:
g) Desconocer o infringir las demás limitaciones que les imponga el correspondiente plan."
Como se reconoce ni en la ordenanza ni en los planos de red viaria se establece retranqueo alguno. Ahora bien el Estudio de detalle las crea dentro de lo que significa la reordenación volumétrica del sólido capaz previsto. Por tanto no existe infracción alguna de las ordenanzas o del plan, por cuanto, se está reordenando un volumen.
Viene expresamente admitida dicha posibilidad en el art. 73.1.a de la LOUGA:
"a) Completar o reajustar las alineaciones y rasantes."

D) PROFUNDIDADE MÁXIMA
No existe infracción aducida. El estudio de detalle, al cambiar la tipología edificatoria no aumenta la ocupación, sino que da libertad para ubicar la edificación sobre la parcela. Por tanto resulta irreal pensar (máxime cuando el proyecto edificatorio está ya confeccionado y presentado en el concello) que se pretenda o permita permitir edificar una

construcción destinada a edificación unifamiliar de 32 metros de profundidad. Lo único que se está haciendo, reiteramos, es modificar la zona en la que se ubican las construcciones, permitiendo que la unifamiliar se sitúe en dicha franja.
Se previa en el proyecto para el que se solicitó la licencia.

E) ESTABLECIMIENTO DE UNA NUEVA ORDENANZA
Se trata de la constatación de los elementos reinterpretados dentro de una norma y en si no constituye una ordenanza nueva, ya que no modifica en lo sustancial la existente.
Por tanto no existe ninguno de los incumplimientos que se dicen, y mucho menos en una intensidad tan importante para declarar la nulidad del estudio de detalle.

5ª alegación: "Quinta.- RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL."

En relación cos tres primeiros motivos de alegación, debe dicirse o seguinte:

1º. O Pleno do Concello, na sesión celebrada o 24 de novembro de 2012, tal como se expuxo nos antecedentes, non atendeu en prazo o requerimento de anulación realizado pola Secretaría Xeral de Urbanismo, deixando o asunto sobre a mesa (a proposta da Alcaldía de atender ao requerimento de anulación) en tanto non se incorporase informe do arquitecto municipal, en contra do informado pola funcionaria que suscribe.

Posteriormente, na sesión celebrada o 26 de xaneiro de 2013, o Pleno acorda novamente deixar o asunto sobre a mesa, agora á espera dun informe solicitado á Deputación provincial.

Polo tanto, a situación actual é consecuencia da pasividade da administración local diante do requerimento da administración autonómica, pasividade que obviamente acarrexou a interposición de recurso contencioso-administrativo diante do TSXG por parte da Xunta, que rematou con sentencia ditada o 5 de decembro de 2013.

2º. Posteriormente, e xa interposto recurso contencioso-administrativo pola administración autonómica, o Pleno do Concello, en sesión celebrada o 6 de abril do 2013, acordou designar avogado e procurador para persoarse no contencioso. Os profesionais designados foron propostos por sete (dos oito) concelleiros que propuxeron deixar sobre a mesa por dúas veces a anulación, obviamente no entendemento que o estudo de detalle non incorría en vicio de nulidade que xustificara atender ao requerimento da Xunta.

3º. Consta no expediente, aparte do informe xurídico emitido por esta secretaria respecto do requerimento de anulación, en data 15 de novembro de 2012, un informe emitido polo arquitecto-xefe do SATU da Deputación da Coruña, de data 31 de marzo de 2014, que conclúe tamén que o estudo de detalle incurre nun vicio de nulidade radical.

4º. A sentencia ditada o 5 de decembro de 2013 polo TSXG inadmite o recurso da Xunta por extemporáneo e, en consecuencia, non entra a avaliar o fondo do asunto (a conformidade a dereito do estudo de detalle). Como xa dixen no informe emitido o 6 de novembro de 2014, as sentencias que acollen unha causa de inadmisibilidade carecen do valor de cousa xulgada material. Transcribo novamente o fragmento daquel informe:

>>Existindo, pois, un pronunciamento xudicial sobre o asunto, cómpre analizar se procede iniciar a revisión de oficio do acto administrativo en cuestión.

A Sentencia do Tribunal Supremo de 7 de Febreiro de 2013 (rec.563/2010) di o seguinte: *"Lo que antecede pone de manifiesto que* ***en ese proceso jurisdiccional se analizaron todos los motivos impugnatorios deducidos por el recurrente, quedando desestimados por sentencia ya firme,*** *y esto supone que, en el caso de haber sido omitido alguno, no cabe invocarlo ahora como causa de nulidad en el procedimiento de revisión de oficio una vez que la resolución sancionadora quedó firme tras el procedimiento judicial. La razón de que así deba ser es la naturaleza y finalidad que corresponde al procedimiento de revisión de oficio de actos administrativos nulos de pleno derecho, pues éste se configura como un remedio extraordinario y, como tal ,subsidiario de los instrumentos procedimentales ordinarios de impugnación de actos administrativos; de modo que no resulta viable cuando para hacer valer la*

pretendida nulidad ya se han utilizado los cauces procedimentales ordinarios, el acto dictado ha sido impugnado ante la jurisdicción contencioso-administrativa y este proceso jurisdiccional ha terminado por resolución firme".

Eso sí, a Sentencia do Tribunal Supremo de 18 de Xullo de 2013 (rec.814/2011) matiza que non opera a cousa xulgada e o conseguinte veto á ulterior revisión de oficio cando a sentencia non tivera *"producido un enjuiciamiento definitivo del debate jurídico planteado"* xa que queda imprexulgado o debate, ben por apreciarse unha excepción que pon término ao procedemento xudicial (como sería o caso da inadmisión do recurso por presentación extemporánea) ou ben por ter desistido xudicialmente, situacións nas que non existirá tal eficacia da cousa xulgada, e quedaría aberta a posibilidade da revisión de oficio.

Nese sentido, o manual "Jurisdicción contencioso administrativa. Comentarios a la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa", editado por El Consultor no ano 2007, refírese ás sentencias que sinalan a inadmisibilidade do recurso nos seguintes termos:

"No sólo limitan su eficacia a las partes, sino que cabe sostener que, pese a la redacción del art. 72.1 LJCA, ni siquiera producen efecto de cosa juzgada al no pronunciarse sobre la legalidad de la disposición, acto o actuación de la Administración. En este sentido, aunque la jurisprudencia no es uniforme, puede citarse la STS (Sala 4ª) de 7 Oct. 1986, que señala:
"La afirmación de que existe cosa juzgada (es) del todo improcedente si tenemos en cuenta que la sentencia de esta Sala de 10 Feb. 1983, que puso fin al citado recurso núm. 107/82, acogió una causa de inadmisibilidad, y sabido es que estas sentencias carecen del valor de cosa juzgada material, como ha declarado nuestro Tribunal Supremo, en multitud de sentencias, de las que pueden servir de ejemplo las de 19 Ene. 1970 y 12 May. 1977.">>

O principio de legalidade debe primar respecto dos principios invocados polos promotores do estudo de detalle (seguridade xurídica, confianza lexítima e boa fe), pois ese é o sentido da modificación do réxime do instituto da revisión de oficio contido na Lei 30/1992, do 26 de novembro, operada pola Lei 4/1999, do 13 de xaneiro, que configura esta potestade administrativa como preceptiva (declararán) fronte ao carácter potestativo (poderán declarar) da redación anterior. Polo tanto, reitero a necesidade de iniciar un expediente de revisión de oficio cando a administración detecta nos seus actos e disposicións un vicio de nulidade radical.

A peculiaridade da revisión de oficio é a excepción que supón respecto ao principio xeral de que ninguén pode ir en contra dos seus propios actos; fronte ao principio de seguridade xurídica e de confianza xerada pola actuación administrativa ao recoñecer dereitos aos cidadáns, impónse en determinados supostos o principio de legalidade, aínda que con carácter excepcional, pola gravidade dos vicios en que incurren os actos e disposicións nulos de pleno dereito.

A facultade revisora dos actos declarativos de dereitos concíbese como un procedemento no que interesa, ante todo, o restablecemento da legalidade quebrantada, máis debe cumprir tamén unha función de garantía e a tal efecto é esencial o cumprimento estricto das formalidades legais, previstas no artigo 102 da LRX-PAC, que garantan a debida contradicción.

Respecto da alegación cuarta – a única na que se defende a conformidade a dereito do estudo de detalle – debe dicirse o seguinte:

1º. O requerimento de anulación da Secretaría Xeral de Urbanismo (con RE 7619, recibido o 16 de outubro de 2012) susténtase nos seguintes fundamentos xurídicos:

*"(...) **FUNDAMENTOS XURÍDICOS***
Analizada a documentación remitida polo Concello de Vimianzo, cómpre formular as seguintes consideracións:

1. *Nos exemplares remitidos non figura na súa parte escrita, agás a portada, a dilixencia facendo constar a súa aprobación definitiva, que é preceptiva conforme ao artigo 92.3 da LOUG, nin outro selo nin dilixencia municipal.*
2. ***O estudo de detalle non se refire a un quinteiro ou unidade urbana equivalente**, senón só a unha única parcela. Isto, ademais de ser unha **infracción do artigo 73.1 da LOUG**, impide integrar axeitadamente a ordenación proposta no estudo de detalle, que altera a posición das medianeiras da edificación permitida na*

parcela, coa das parcelas colindantes, non afectadas por el.

3. *O Estudo de detalle* ***incumpre os seguintes parámetros da ordenanza URLI:***
   - *Usos principal e permitidos: o estudo de detalle xustifica a modificación dos volumes edificables con base na consideración de que se trata dunha vivenda unifamiliar, uso non previsto entre o principal e os permitidos na ordenanza URLI,* ***vulnerando así o disposto no artigo 73.2.h) da LOUG.***
   - *Recuados: a ordenanza remite ao plano de rede viaria para a súa fixación, plano no que non se sinala recuado ningún para o ámbito, en coherencia coa tipoloxía de edificación entre medianeiras prescrita nela, mentres que o estudo de detalle prevé recuados en parte da fronte de edificación na extrema coa parcela colindante;* ***vulnérase así o disposto no artigo 73.2.g) da LOUG.***
   - *Profundidade máxima edificable: é de 18 m na ordenanza URLI, cando no proxecto acada todo o fondo da ordenanza URLI, uns 32 m, aumentando así a ocupación do solo en plantas altas,* ***vulnerando así o disposto no artigo 73.2.e) da LOUG.***
   - *Por último, o estudo de detalle establece unha ordenanza específica para a parcela que altera as ordenanzas URLI e URFI para ela, o que está* ***prohibido polo artigo 73.2.h) da LOUG.***

A pretendida harmonización cun contorno de vivenda unifamiliar non pode realizarse mediante estudo de detalle alterando as determinacións do planeamento xeral que desenvolve, sendo materia propia dunha modificación deste.
En consecuencia, ***o estudo de detalle****, máis alá das cuestións documentais relativas ao seu dilixenciado,* ***incumpre a normativa no sinalado nos puntos 2) e 3) anteriores."***

2º. O informe emitido o 31 de marzo de 2014 polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística (SATU) da Deputación da Coruña conclúe o seguinte (paxs. 54 a 58, que deben transcribirte no acordo):
"(...) Consecuentemente, ademáis da improcedencia de non referirse a unha unidade urbana completa e da vulneración que se refire á falla de adaptación ambiental, este instrumento de planeamento incumpre a ordenación urbanística vixente por non observar a limitación establecida mediante un parámetro específico das condicións de volume das NSPV/1994 (art. 73.2 da LG 9/2002).

6.2.5 Nulidade de aprobación

As infraccións detectadas á ordenación urbanística vixente vulneran disposicións administrativas de rango xerárquico superior (art. 62 da L 30/1992), presentes na lexislación urbanística especial, así como no propio planeamento xeral, significando por tanto unha reserva de dispensación para este ámbito (art. 101.2 da LG 9/2002).

Pola razón anterior, resultaría procedente atender ao requirimento de anulación efectuado pola Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras."

Destes fundamentos xurídicos expostos extráese a conclusión de que, neste caso, incórrese nunhas infraccións legais determinantes da nulidade de pleno dereito do estudo de detalle, ao abeiro do art. 62.2 da Lei 30/1992.

Polo exposto, procede desestimar todos e cada un dos motivos de alegacións aducidos polos promotores do estudo de detalle.

Segunda.- Procedemento e órgano competente.

A modo de resume, e tendo en conta que xa se dou audiencia aos interesados, os trámites serán os seguintes:

- Proposta de resolución, desestimando as alegacións dos interesados e proponiendo á declaración de nulidade radical, polos motivos expostos nos documentos aludidos ao longo deste informe, que deben transcribirse íntegramente na proposta de acordo. Debe notificarse aos interesados.

- Ditame do Consello Consultivo de Galicia, de carácter preceptivo e vinculante.

Cando a revisión se inicia de oficio pola propia Administración, o prazo máximo para resolver son tres meses, e transcorrido o mesmo sen resolver prodúcese a caducidade do expediente. A remisión do expediente ao Consello Consultivo para a emisión do ditame suspende o cómputo do prazo para resolver.

Isto é o que se informa, sen prexuízo de mellor criterio fundado en dereito."

IV.- Consta proposta da Alcaldía, de data 19 de decembro de 2014, ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Obras e Urbanismo, celebrada o 30 de decembro de 2014:

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto: proposta de resolución do expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012

Visto o expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, iniciado por acordo plenario adoptado na sesión extraordinaria celebrada o 14 de novembro de 2014.

Visto o escrito de alegacións presentado polos interesados, Dª. Milagros Lobelos Casal e D. Carlos Manuel Vidal Redondo o 4 de decembro de 2014, con RE 9743, no trámite de audiencia.

Visto o informe emitido pola secretaria municipal o 18 de decembro de 2014, que se consta no expediente.

En conclusión, cumpridos os trámites previstos legalmente, procede desestimar as alegacións formuladas por Dª. Milagros Lobelos Casal e D. Carlos Manuel Vidal Redondo, promotores do estudo de detalle e, en consecuencia, formular proposta de resolución do expediente no sentido de "***declarar a nulidade de pleno dereito do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, ao abeiro do disposto no artigo 62.2 da Lei 30/1992 do 26 de novembro, polos motivos expostos no requirimento de anulación ditado pola Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 16 de outubro de 2012, no informe emitido polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística o 31 de marzo de 2014 e no informe emitido pola Secretaria municipal o 6 de novembro de 2014; documentos que serven de motivación ao presente acordo, aos efectos do disposto no artigo 54 da LRX-PAC."***

Por todo o anterior, elévase ao Pleno da Corporación, previo ditame da Comisión Informativa de Urbanismo e Obras, a seguinte proposta de acordo:

Primeiro.- Formular a seguinte proposta de resolución do expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012: ***"Declarar a nulidade de pleno dereito do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, ao abeiro do disposto no artigo 62.2 da Lei 30/1992 do 26 de novembro, polos motivos expostos no requirimento de anulación ditado pola Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 16 de outubro de 2012, no informe emitido polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística o 31 de marzo de 2014 e no informe emitido pola Secretaria municipal o 6 de novembro de 2014; documentos que serven de motivación ao presente acordo, aos efectos do disposto no artigo 54 da LRX-PAC."***

Segundo.- Remitir ao Consello Consultivo de Galicia o expediente relativo á revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, a efectos da emisión do ditame previsto no artigo 102 da LRX-PAC.

Terceiro.- Suspender, no momento da remisión do expediente ao órgano previsto no párrafo precedente o prazo máximo legal para resolver o presente procedemento nos termos previstos no artigo 42.5.c) da LRX-PAC.

Cuarto.- Notificar a presente resolución aos interesados."

A citada proposta foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Obras na sesión celebrada o 30 de decembro de 2014; e o ditame elevado a acordo nos seus propios termos polo Pleno na sesión ordinaria celebrada o 3 de xaneiro de 2015. O acordo foi notificado aos promotores do estudo de detalle

V.- Remitido o expediente ao Consello Consultivo de Galicia, este emitiu ditame núm. CCG 003/15, do que se transcriben íntegramente as consideracións xurídicas:

"CONSIDERACIÓNS

Primeira.-

Este Consello Consultivo resulta competente para emitir o ditame solicitado ao abeiro do disposto no artigo 12,f) da Lei 3/2014, do 24 de abril, do Consello Consultivo de Galicia, e nos artigos 10 y 17.1, b) do regulamento, aprobado por Decreto 282/2003, do 22 de maio, vixente nos termos do establecido na disposición transitoria terceira da referida lei.

Por outra banda a Lei 9/2002 do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUG), no seu artigo 92.5, atribúe á consellería competente en materia de urbanismo e ordenación do territorio a necesaria para proceder ó requirimento de anulación dos actos e acordos das corporacións locais, remitindo ós artigos 217 da Lei 5/1997, de administración local de Galicia e os artigos 65 e 66 da Lei 7/1985, reguladora das bases do réxime local.

Segunda.-

A revisión de oficio dos actos administrativos constitúe unha fórmula privilexiada e excepcional en canto que é unha actividade que ten por fin expulsar do mundo do dereito, por unilateral pronunciamento do órgano administrativo competente e sen acudir ao proceso contencioso-administrativo, algunha das súas decisións anteriores viciadas de nulidade, apreciada de xeito sobrevido; decisións que, en canto actos administrativos, por expresa previsión legal, gozan dunha presunción de certeza e axuste á legalidade.

En definitiva, o mecanismo de revisión de oficio pode operar a anulación, por causa de nulidade plena, de determinados actos administrativos, concretamente aqueles que posuen as notas de definitivos e declarativos de dereitos. Pero resulta evidente, pois non estamos diante dunha facultade de exercicio libre e arbitrario, que, como paso previo a tal transcendental declaración, se require a constatación precisa, de acordo coa previsión legal ao repecto, da existencia de causa revisora, conforme co suposto de ilegalidade detectado, en canto que esta constitúe o fundamento xurídico da facultade que se pretende incitar ou poñer en marcha.

É preciso, por outra banda, poñer de relevo o carácter extraordinariamente restritivo que no noso Dereito administrativo ten a nulidade de pleno dereito, ao ser anulabilidade a norma xeral, o que modula -como unha das grandes singularidades da teoría da ineficacia dos actos- a regra xeral contida no artigo 6.3 di Código Civil.

Convén non esquecer por outra banda, que a facultade revisora dos actos declarativos de dereitos se concibe como un procedemento no que interesa, ante todo o restablecemento da legalidade quebrantada, mais debe tamén cumprir unha función de garantía e para ese efecto é esencial o cumprimento estrito das formalidades legais que ao mesmo tempo fagan posible a debida contradición, en canto principio básico reitor de todo procedemento administrativo.

É por iso polo que, previamente ao exame de se concorren ou non posibles causas de nuludade do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas aprobado definitivamente polo Pleno do Concello de Vimianzo con data 26.05.2012, cómpre verificar que o procedemento seguido para a revisión de oficio pola quese pretende declarar a perda total de efectos da resolución adoptada no procedemento anulado foi tramitado en forma legalmente idónea, e neste senso advírtese que o procedemento de revisión de oficio se tramitou axeitadamente, resultando conforme as prescricións do artigo 102 da LRXPAC, que remite, á súa vez, ás normas do titulo VI da mesma lei.

Terceira.-

O artigo 102 da Lei 30/1992 determina, no su apartado primeiro, que: *"...Las administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud del interesado y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1."*.

Así mesmo, o artigo 4.1g) de la Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases de réxime local, dispón que corresponde ás corporacións locais, na súa calidade de administracións públicas de carácter territorial e dentro da esfera das súas competencias, a potestade de revisión de oficio dos seus actos e acordos, reiterándose tal atribución no artigo 53 da mesma Lei, así como no artigo 218 do Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais.

O exercicio da potestade revisora require, xa que logo, unha adecuada inescusable formalización, con escrupuloso acomodo ao procedemento normativamente establecido, ademais de prudencia e sometemento á legalidade, de xeito que a emanación da conclusión que culmina o procedemento de revisión de oficio, se alcance explicitamente mediante a sucesiva concatenación de trámites perfectamente trabados, que permitan determinar a procedencia ou non do exercicio en dereito de tal potestade.

O expediente que nos ocupa se inicia cando a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas require ao Concello de Vimianzo para que, anule, no prazo máximo dun mes, o acordo do Pleno de data 26.05.2012, de aprobación definitiva do *"Estudio de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas"*, polas deficiencias que se mencionan a seguir, e tendo en conta o disposto nos artigos 92.5 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia; o artigo 217 da Lei de Administración local de Galicia; o artigo 65 da Lei reguladora das bases do réxime local; e, no artigo 9.1.c) da Orde do conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e infraestruturas, do 15 de marzo de 2012, sobre delegación de competencias no secretario xeral e noutros órganos da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas esta require ao Concello de Vimianzo.

Este requirimento de anulación do acordo plenario do Concello de Vimianzo, de data 26.05.2012, sobre a aprobación definitiva do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, fundaméntase en que, no momento en que se solicita a aprobación do estudo de detalle, o planeamento urbanístico vixente no Concello de Vimianzo o constitúen as Normas subsidiarias de planeamento de ámbito municipal aprobadas definitivamente pola Comisión Provincial de Urbanismo da Coruña o 01.07.1994 (o texto refundido o 26.09.1994), ao abeiro de normativa anterior á Lei 1/1997, do solo de Galicia argumentando nos seus fundamentos xurídicos que o estudo de detalle incumpre os parámetros da ordenanza URLI, dicindo literalmente, alén das cuestións documentais relativas ao seu dilixenciado, incumpre a normativa no sinalado nos puntos 2), 3) e 4), que se transcriben.:

"[...]

2. O estudo de detalle non se refire a un quinteiro ou unidade equivalente, senón a unha única parcela. Isto, ademais de ser unha infracción de artigo 73.1 da LOUG, impide integrar axeitadamente a ordenación proposta no estudo de detalle, que altera a posición das medianeras da edificación permitida na parcela coa das parcelas colindantes, non afectadas por él.

3. O estudo de detalle incumpre os seguintes parametros da Ordenanza URLI.

- *Usos principal e permitidos: o estudo de detalle xustifica a modificación dos volumes edificables con base na consideración de que se trata dunha vivenda unifamiliar, uso non previsto entre o principal e os permitidos na ordenanza URLI, vulnerando así o disposto no artigo 73.2.h) da LOUG.*

- *Recuados: a ordenanza remite ao plano de rede viaria para a súa fixación, plano non que non se sinala recuado ningún para o ámbito en coherencia coa tipoloxía de edificación entre medianeiras prescrita nela mentres que o estudo de detalle prevé recuados en parte da fronte de edificación na estrema coa parcela lindeira; vulnérase así o disposto no artigo 73.2.g) da LOUG.*

- *Profundidade máxima edificable: é de 18 m na ordenanza URLI cando no proxecto acada todo o fondo da ordenanza URLI uns 32 m, aumentando así a ocupación de solo en plantas altas, vulnerando así o disposto no artigo 73.2.e) da LOUG.*

4. Por último, o estudo de detalle establece unha ordenanza específica para a parcela que altera as ordenanzas URLI e URFI para ela, o que está prohibido polo artigo 73.2.h) da LOUG".

E indicase a continuación que *"A pretendida harmonización cun contorno de vivenda unifamiliar non pode realizarse mediante estudo de detalle alterando as determinacións do planeamento xeral que desenvolve, sendo materia propia dunha modificación deste. En consecuencia, o estudo de detalle.*

[...]."

Cuarta.-

Dese requirimento dáse traslado aos promotores do estudo de detalle para que aleguen o que estimen conveniente, ao arquitecto municipal e á secretaria para, de acordo coas normas vixentes, emita o preceptivo informe. Sendo así que, con data 08.11.2012, dona Milagros Lobelos Casal e don Manuel Vidal Redondo -promotores do estudo e reclamantes- expoñen:

"Consideramos que non compete nestes momentos, facer pola nosa parte valoracións sobre os fundamentos xurídicos sinaladas no requirimento de anulación do acordo plenario remitido pola Consellería. [...] pero que os trámites que realizaron supuxeron importantes gastos, .. xa que para elo foi necesario a redacción de proxecto técnico, presentación de solicitude de licenza e pago da mesma, e encargos de dirección de obra dos técnicos correspondentes. Así mesmo, pedíronse diversos presupostos a contratistas, e xa se tiña decidido a empresa que executarían as obras. Hai que ter en conta, que tamén se pagaron no seu momento os correspondentes anuncios no BOP e no DOGA así como a propia redacción do Estudo de Detalle. Ademais, foron necesarias realizar diversas xestións relacionadas co expediente, que no seu momento, de ser preciso, se detallarán..., e que a anulación do mesmo, de producirse, nos ocasionaría un prexuízo importante que deberá ser valorado adecuadamente. De considerar o Concello de Vimianzo que debe de anular o Estudo de Detalle en cuestión, debe de comprometerse a recoñecer a responsabilidade patrimonial que se deriva de dita actuación".

O arquitecto municipal emite un informe, con data 11.12.2012, no que mostra a súa desconformidade cos alicerces xurídicos do requirimento da secretaria xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo. Por outra banda, o arquitecto xefe do Servizo de Asistencia Técnica da Deputación da Coruña, en informe emitido o 31.03.2014, considera que o estudo de detalle vulnera a ordenación urbanística vixente; e, conclúe, a procedencia de atender ao requirimento de anulación.

Pola súa parte a Secretaría municipal, con data 17.07.2014, emite un informe no que se conclúe "[...] *Pois ben, revisado o expediente, e tendo en conta o requirimento de anulación da Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo, así como o informado polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica*

Urbanística (SATU) o 31/03/2014, no presente caso concorren dúas causas de nulidade: a prevista no apartado f) do artigo 62.1; e, a prevista no apartado g) do mesmo artigo [...]."

O pleno do concello, o día 26.06.2014, adoptou un acordo de inicio de expediente de revisión de oficio, que se notifica aos promotores do estudo de detalle o día 29.07.2014, ao que responden coa presentación de alegacións con data 18.08.2014.

Quinta.-

Como consecuencia de todo o que se vén de expor, o Pleno do Concello de Vimianzo, en sesión que tivo lugar o día 14.11.2014, adoptou o acordo de incoación do procedemento de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas; aprobado definitivamente polo pleno o 26.05.2012, ao abeiro do previsto no artigo 62.2 da LRXPAC, que establece que serán nulas de pleno dereito as disposicións administrativas que vulneren a Constitución, as leis ou outras disposicións administrativas de rango superior, ao quedar acreditado o expediente que a aprobación definitiva do estudo de detalle aprobada polo Pleno o 26.05.2012 incorre en infraccións legais determinantes de nulidade de pleno dereito.

~~Tal é~~ como se desprende dos antecedentes, e das actuacións practicadas, a proposta de resolución do expediente de revisión de oficio formulase no sentido de declarar a nulidade de pleno dereito do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas coa que este Consello Consultivo manifesta o seu parecer favorable.

Sobre os efectos do requirimento de anulación do acordo plenario do Concello de Vimianzo relativo á aprobación definitiva dun estudo de detalle, e á conexión coa revisión de oficio prevista no artigo 62.2 da LRXPAC, cómpre citar a STS do 14 de setembro do 2011 na que no fundamento xurídico 4º se fai unha recensión sobre a procedencia e os perfís da revisión de oficio prevista no artigo 102 da LRXPAC, e a súa incardinación nun caso parecido ao que nos ocupa, referido á nulidade dun estudo de detalle derivada dunha acción exercitada tendente a iso, xa que non é até a modificación operada pola Lei 4/1999, do 13 de xaneiro, coa introdución no apartado 2, do artigo 102, da LRXPAC, da revisión de oficio das disposicións xerais nos supostos previstos no artigo 62.2 da propia Lei, deixando claro *"que esa posible revisión de oficio das diposicións xerais nulas no opera en ningún caso, como acción de nulidade..: por elo a declaración de nulidade de disposicións xerais regulada no apartado 2 do artigo 102 e tan só de oficio..."*

O día 04.12.2014 os reclamantes presentan un escrito de alegacións no que con diversos argumentos se opoñen á declaración de nulidade, e conclúen reclamando subsidiariamente a cantidade de *"17.747,58 euros, a cantidade que deberá ser debidamente actualizada y a la que habrá que sumarle los intereses legales de aplicación."*

Non obstante, tendo en conta que o estudo de detalle ao que se refire este ditame foi aprobado definitivamente en sesión realizada o día 26.05.2012, entendemos que debe se atendida a alegación formulada polos promotores respecto á indemnización reclamada. Neste sentido, entre outras, a STS do 21 de novembro do 2012, na que se indica que,

"... efectivamente ha existido un funcionamento anormal de la administración que aprobó un estudio de Detalle no ajustado al Plan General del que deriva, otorgando a los propietarios afectados una serie de derechos y espectativas. Posteriormente en una actuación ajustada a derecho, se ha declarado nula aquella inicial y por tanto conforme al artículo 139.1 y 2 de la Lei 30/92 deberá resarcirse a los particulares de los daños que sean, como indica este precepto, efectivo, evaluables económicamente e individualizados... que no tengan el deber jurídico de soportar..."

Xa que logo, á vista do disposto no artigo 141 da LRXPAC, en virtude dos principios de confianza lexítima e aparencia de legalidade da actuación administrativa, que mesmo neste caso queda reforzada polo feito de que o requirimento de anulación da secretaria xeral de Ordenación do Territorio e Infraestruturas se notifica ao Concello o día 16.10.2012 (meses despois do acordo de aprobación), procede admitir o resarcimento dos gastos que a declaración de nulidade do estudo de detalle lles puido ocasionar relacionados cos custos do proxecto, taxas e gastos producidos polo cumprimento dos deberes inherentes ao mesmo cuantificándose en 17.421,80 euros, a non incluírse os gastos do procedemento independentes do resultado (custos dos

anuncios), pois aínda no caso de denegación terían que ser aboados polo interesado.

CONCLUSIÓN

Por todo o anteriormente exposto, a Sección de Ditames do Consello Consultivo de Galicia, por unanimidade de todos os seus membros, ditamina:

"Que informa favorablemente a proposta de resolución á que o presente expediente se refire procedendo, non obstante, o aboamento da indemnización a percibir polos reclamantes exposta na consideración quinta."

E para que así conste, para todos os efectos, estendo o presente certificado en Santiago de Compostela, a catro de febreiro de dous mil quince.

Visto e prace,
O presidente

A secretaria xeral

José Luis Costa Pillado

Ana María López Guizán"

Á vista do disposto no fundamento xurídico quinto (que acaba de ler), formulouse consulta por correo electrónico ao CCG, que respostou o 20 de febreiro de 2015, que se transcribe íntegramente:

"DITAME CCG 003/2015

Asunto: Revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012

Relator: Sr. Blanco Serrano

Letrado: Sr. Millán Calenti

Sección de Ditames: 4 de febreiro de 2015

....

Boas tardes, en relación coa consulta formulada relativa ao ditame CCG 003/15, indicarlle que, efectivamente o ditame, amais de informar favorablemente a revisión de oficio do estudo de detalle ao que se refire, fixa a indemnización que se considera procede recoñecer aos interesados en concepto de responsabilidade patrimonial da Administración.

O artigo 102.4 da Lei 30/1992, establece a posibilidade de que ao declarar a nulidade dun acto se establezan na mesma resolución as indemnizacións que proceda recoñecer aos interesados.

Neste concreto caso os interesados formularon en trámite de audiencia a correspondente reclamación de indemnización cuantificando os distintos conceptos que entenderon oportunos.

A proposta de resolución sometida ao ditame deste Consello Consultivo non contiña referencia ningunha ás distintas contías reclamadas, que non foron rebatidas durante a tramitación do procedemento; tampouco se precisaba que se tivese iniciado un procedemento específico, e diferente, do da revisión de oficio para fixar a correspondente indemnización.

Así as cousas, o ditame procede a avaliar a indemnización con base aos datos dos que dispón, ao entender que esta debe ser contido necesario da resolución que se dite.

Ben entendido que en este concreto aspecto, o da responsabilidade patrimonial derivada da anulación do acto, o ditame non ten carácter vinculante, podendo o Concello afastarse, motivadamente, do seu criterio.

Por último lembrarlle a posibilidade establecida no artigo 59 do regulamento de organización e funcionamento deste órgano consultivo de que por ese Consello se solicite a aclaración do ditame no prazo indicado nese precepto.

Sen outro particular, reciba un cordial saúdo."

VI.- Consta no expediente o informe conxunto emitido pola Secretaría e Intervención municipais o 20 de febreiro de 2015, do que se transcriben íntegramente as consideracións xurídicas:

"(...) III.- CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

Primeira.- Procedemento e órgano competente.

A modo de resume, e tendo en conta que foi emitido ditame número CCG 003/15 polo Consello Consultivo de Galicia, de carácter preceptivo e vinculante, o trámite que procede neste iter procedimental é ditar resolución do expediente, e notificar aos interesados con indicación dos recursos que procedan. O ditame do CCG debe transcribirse íntegramente no acordo que poña fin ao expediente.

Cando a revisión se inicia de oficio pola propia Administración, o prazo máximo para resolver son tres meses, e transcorrido o mesmo sen resolver prodúcese a caducidade do expediente. A remisión do expediente ao Consello Consultivo para a emisión do ditame suspende o cómputo do prazo para resolver.

Segunda.- Respecto da procedencia do aboamento da indemnización polos danos e perxuízos producidos.

O artigo 102.4 da Lei 30/1992 dispón que *"As AA.PP., ao declararen a nulidade dunha disposición ou acto, poderán establecer, na mesma resolución, as indemnizacións que proceda recoñecer aos interesados,* ***se se dan as circunstancias previstas nos artigos 139.2 e 141.1 deste lei****, sen perxuízo de que, tratándose dunha disposición, subsistan os actos firmes ditados en aplicación dela."*

Os artigos 139.2 e 141.1, incardinados no Título X da Lei 30/1992 (Da responsabilidade das Administracións Públicas e das súas autoridades e demais persoal ao seu servizo), establecen o seguinte:

Artigo 139.2: *"En todo caso, o dano alegado terá que ser efectivo, avaliable económicamente e individualizado en relación a unha persoa ou grupo de persoas."*

Artigo 141.1: *"Só serán indemnizables as lesións producidas ao particulares provenientes de danos que este non teña o deber xurídico de soportar de acordo coa lei. Non serán indemnizables os danos que se deriven de feitos ou circunstancias que non se puidesen prever ou evitar segundo o estado dos coñecementos da ciencia ou da técnica existentes no momento de se produciren aqueles, todo iso sen perxuízo das prestacións asistenciais ou económicas que as leis poidan establecer nestes casos."*

A este respecto, o CCG considera que *"procede admitir o resarcimento dos gastos que a declaración de nulidade do estudo de detalle lles puido ocasionar relacionados cos custos do proxecto, taxas e gastos producidos polo cumprimento dos deberes inherentes ao mesmo cuantificándose en 17.421,80 euros, a non incluirse os gastos do procedemento independentes do resultado (custos dos anuncios), pois aínda no caso de denegación terían que ser aboados polo interesado."*

Tal como consta na consulta formulada vía correo electrónico ao CCG pola secretaria no día de hoxe, os funcionarios asinantes discrepamos da procedencia de aboar, neste iter procedimental, a cantidade correspondente aos honorarios pola redacción de proxecto básico e de execución de vivenda unifamiliar (10.631,80 euros).

A documentación achegada polos promotores do estudo de detalle xunto co escrito de alegacións presentado o 04/12/2014 con RE 9743, non acredita debidamente o pago dos honorarios pola redacción de proxecto básico e de execución para a construcción da vivenda unifamiliar. Primeiro, porque non consta factura emitida polo estudo de arquitectura ARQO ARQUITECTURA E URBANISMO, S.L.; e segundo, tanto pola data da "nota de pago" achegada (05/12/2011), moi anterior á solicitude da licenza de obras para a construcción de vivenda unifamiliar en Baíñas, que ten lugar o 11/09/2012, coa que se achega únicamente proxecto básico, non proxecto de execución, con data setembro de 2012; como polo concepto de pago que consta no xustificante bancario "orden transferencia proxecto arquit.".

Polo tanto, consideramos que debe admitirse a trámite a reclamación de danos e perxuízos formulada polos promotores do estudo de detalle no seu escrito de alegacións presentado o 04/12/2014 con RE 9743, respecto do pago de honorarios correspondentes á redacción do proxecto de vivenda unifamiliar, a efectos de que, previos os trámites previstos no Título X da Lei 30/1992 (Da responsabilidade das Administracións Públicas e das súas autoridades e demais persoal ao seu servizo) e o regulamento que o desenvolve (RD 429/1993, do 26 de marzo), se dite a resolución que proceda.

Entendemos que tanto o ICIO (5.820,00 euros) como a taxa urbanística abonada (970,00 euros), que suman un total de 6.790,00 euros, deben ser devoltos de oficio pola administración, non en concepto de indemnización polos danos e perxuízos causados pola revisión de oficio do estudo de detalle, senón á vista de que a solicitude de licenza debe arquivarse inmediatamente despois da resolución deste expediente. Arquivo que lle compete ao alcalde (consta delegación na Xunta de Goberno Local), que no mesmo acordo debe resolver a devolución de ICIO e taxa.

En base ao argumentado, e das propias aclaracións realizadas polo CCG vía correo electrónico *("Ben entendido que en este concreto aspecto, o da responsabilidade patrimonial derivada da anulación do acto, o ditame **non ten carácter vinculante**, podendo o Concello afastarse, motivamente, do seu criterio")* consideramos perfectamente motivado que o acordo plenario de resolución do expediente de revisión de oficio, ademais do estrictamente referente á anulación, conteña o seguinte pronunciamento respecto da responsabilidade patrimonial derivada da anulación do estudo de detalle:

Admitir a trámite a reclamación de indemnización por responsabilidade patrimonial formulada polos promotores do estudo de detalle no seu escrito de alegacións presentado o 04/12/2014 con RE 9743, que se tramitará de conformidade co disposto no Título X da Lei 30/1992 (Da responsabilidade das Administracións Públicas e das súas autoridades e demais persoal ao seu servizo) e o regulamento que o desenvolve (RD 429/1993, do 26 de marzo), con nomeamento expreso de instructor do expediente.

Isto é o que se informa, sen prexuízo de mellor criterio fundado en dereito."

VII.- Consta no expediente a proposta da Alcaldía de data 20 de febreiro de 2015, que se transcribe literalmente:

"PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto: resolución do expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012

Visto o expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o o 26 de maio de 2012, iniciado por acordo plenario adoptado na sesión extraordinaria celebrada o 14 de novembro de 2014.

Vista a proposta de resolución acordada polo Pleno na sesión ordinaria celebrada o 3 de xaneiro de 2015, desestimatoria do escrito de alegacións presentado polos interesados, Dª. Milagros Lobelos Casal e D. Carlos Manuel Vidal Redondo o 4 de decembro de 2014, con RE 9743, no trámite de audiencia, e a remisión do expediente ao Consello Consultivo de Galicia o 7 de xaneiro

de 2015 (RS 96) para a emisión do ditame preceptivo e vinculante esixido no artigo 102 da Lei 30/1992.

Visto o ditame número CCG 003/15 emitido polo Consello Consultivo de Galicia, informando favorablemente a proposta de resolución do expediente, recibido o 9 de febreiro de 2015 (RS 994), que consta dun total de quince (15) páxinas.

Visto o informe conxunto emitido o 20 de febreiro de 2015 pola Secretaría e Intervención municipais.

Tramitado o expediente de revisión de oficio conforme ao regulado no Título VII Capítulo I da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRX-PAC), e emitido ditame polo Consello Consultivo de Galicia (número CCG 003/15), Sección de Ditames, na sesión do 4 de febreiro de 2015, procede ditar resolución do expediente de revisión de oficio no sentido de ***"declarar a nulidade de pleno dereito do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, ao abeiro do disposto no artigo 62.2 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, polos motivos expostos no requerimento de anulación ditado pola Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 16 de outubro de 2012, no informe emitido polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística o 31 de marzo de 2014 e no informe emitido pola Secretaria municipal o 6 de novembro de 2014; documentos que serven de motivación ao presente acordo, aos efectos do disposto no artigo 54 da LRX-PAC."***

Por todo o anterior, elévase ao Pleno da Corporación, previo ditame da Comisión Informativa de Urbanismo e Obras, a seguinte proposta de acordo:

Primeiro.- Resolver o expediente de revisión de oficio do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, de conformidade co ditaminado polo Consello Consultivo de Galicia (número CCG 003/15), en cumprimento do disposto no artigo 102 da LRX-PAC, no sentido de ***"declarar a nulidade de pleno dereito do estudo de detalle para o sinalamento de aliñacións e volumes en Baíñas, aprobado definitivamente polo Pleno o 26 de maio de 2012, ao abeiro do disposto no artigo 62.2 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, polos motivos expostos no requerimento de anulación ditado pola Secretaría Xeral de Ordenación do Territorio e Urbanismo o 16 de outubro de 2012, no informe emitido polo arquitecto-xefe do Servizo de Asistencia Técnica Urbanística o 31 de marzo de 2014 e no informe emitido pola Secretaria municipal o 6 de novembro de 2014; documentos que serven de motivación ao presente acordo, aos efectos do disposto no artigo 54 da LRX-PAC."***

Segundo.- Admitir a trámite a reclamación de indemnización por responsabilidade patrimonial formulada polos promotores do estudo de detalle no seu escrito de alegacións presentado o 04/12/2014 con RE 9743, que se tramitará de conformidade co disposto no Título X da Lei 30/1992 (Da responsabilidade das Administracións Públicas e das súas autoridades e demais persoal ao seu servizo) e o regulamento que o desenvolve (RD 429/1993, do 26 de marzo), con nomeamento de Dona Ivanna Vidal Domínguez, técnico de xestión do servizo xurídico-administrativo, como instructora do expediente.

Terceiro.- Comunicar á secretaría xeral do Consello Consultivo de Galicia a adopción do presente acordo.

Cuarto.- Notificar a presente resolución aos interesados, con indicación dos recursos que procedan."

O alcalde explica que se incoou un expediente de revisión de oficio e foi ditaminado favorablemente polo Consello Consultivo de Galicia, o cal lle alegra porque significa que o expediente foi ben tramitado e a tese da nulidade era correcta.

O Sr. Miñones Riveiro sinala que dende o principio o PSOE se abstivo e van seguir na mesma postura.

O Sr. Soto Pérez sinala que se aprobou un estudo de detalle e despois non sabe porque se fai ese requerimento. Dende o concello douselle unhas pautas, aprobouse no Pleno por unanimidade con informes favorables e despois óptase por aceptar o requerimento e un grupo de concelleiros vota a favor. Pregunta porque se fai con este estudo de detalle e non co da Piroga. Sinala que os promotores teñen dereito a que se lle indemnicen os gastos, e con esto en Baíñas non se vai construir unha vivenda nova, coa falla que fai. Anuncia que se van abster, coma fixeron no Pleno anterior.

O Sr. Silva Jallas di que se van abster.

O concelleiro non adscrito di que van ter a mesma postura, e considera que o responsable de ter que indemnizar a esa familia e o alcalde. Quere que lle explique que ten contra esa familia. Destaca que o Consello Consultivo de Galicia dille ao concello que debe indemnizar, se non seguro que o alcalde non lles devolvía nada. Di que na Piroga non fixo nada. Pide que conste en acta que o responsable é o alcalde e a xunta de goberno local e afirma que a familia contratou ao mellor amigo do Sr. Mancebo a execución da obra.

O alcalde quere aclarar varias cousas. En primeiro lugar, di que o Sr. Rodríguez Blanco minte máis que fala e a xente que estivo na reunión en Baíñas sabe perfectamente o que se dixo. En segundo lugar, sinala que quen aprobou o estudo de detalle foi o Pleno por unanimidade. Afirma que, sendo concelleiro de obras o Sr. Rodríguez Blanco, ao principio do mandato reuniuse co arquitecto municipal e os promotores. Cando o expediente se mandou á Xunta, esta administración requeriu a anulación. Se o estudo de detalle da Piroga non se trae a Pleno é porque aínda non hai sentencia, ou polo menos non teñen coñecemento de que a haxa por parte do avogado nomeado pola oposición. Este estudo de detalle revisouse de oficio porque era manifestamente ilegal. Dalle que pensar que a Xunta de Galicia non se presente para defender os intereses públicos. A Secretaria Xeral de Urbanismo díxolle nunha reunión que o concello ía ter un problema grave e debía buscar unha fórmula para resolvelo, porque eles non eran responsables de que a asesoría xurídica da Xunta non presente o recurso en prazo. Que on diga o voceiro de IxV que o alcalde move os seus contactos na Xunta para ir contra esa familia, ironiza. O goberno municipal aprobou, ao igual que fixo a oposición, porque os informes eran favorables e os enganaron. Anuncia a intención do goberno de esixir responsabilidades aos funcionarios que a teñan. Sinala que no caso da Piroga, cando haxa unha sentencia, darase a coñecer, posto que a día de hoxe non ten información ningunha ao respecto dese procedemento xudicial, e polo tanto tratará de pedirlla ao avogado designado pola oposición. O que é de tolos é o que fai a oposición. Dille ao Sr. Rodríguez Blanco que este goberno non trafica con influencias.

Sometido o asunto a votación, o Pleno da Corporación, por catro votos a favor do BNG, oito abstencións do PSOE, IxV, PP e concelleiros non adscritos e ningún voto en contra, aproba o ditame da comisión, elevándoo a acordo nos seus propios termos.

6. Comunicados oficiais.

A secretaria da conta do anuncio de aprobación inicial da modificación da ordenanza fiscal núm. 24, publicado no BOP nº 26 do 9 de febreiro de 2015.

O Pleno da Corporación dase por enterado.

7. Dación de conta de resolucións da Alcaldía-Presidencia.

En cumprimento do disposto no artigo 42 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, consta no expediente da presente sesión plenaria a relación de resolucións da Alcaldía-Presidencia adoptadas dende a sesión plenaria de carácter ordinario celebrada o 31 de xaneiro de 2015, isto é, dende a resolución núm. 146 do 28/01/2015 ata a resolución núm. 309, do 24/02/2015.

Ditas resolucións foron postas a disposición dos Sres. Concelleiros dende a data da convocatoria da presente sesión plenaria e incorpóranse á presente acta como Anexo I.

8. Dación de conta de informes económico-orzamentarios.

De orde do Sr. Alcalde, o interventor accidental da conta da remisión á Oficina Virtual de Coordinación Financeira coas Entidades Locais da prórroga do orzamento do exercicio 2014.

O Pleno da Corporación dase por enterado.

9. Mocións.

O alcalde presenta unha moción que lle trasladou a ONG Solidariedade Galega co Pobo Saharaui para pedir que o goberno español conceda o asilo político a un activista saharaui. Da lectura á parte dispositiva e á exposición de motivos:

"MOCIÓN EN APOIO DA CONCESIÓN DE ASILO POLÍTICO AO ACTIVISTA SAHARAUI HASSANA AALIA"

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O pasado 19 de xaneiro fíxose público o auto de resolución da solicitude de asilo político en España do mozo activista sahararui Hassana Aalia, no que se lle comunica a denegación da protección a anúnciaselle a saída obrigatoria do territorio español, dándolle un prazo de 15 días para abandonar o Estado español, pese ao castigo que lle espera e o risco real de ser torturado si regresa ao Sahara Occidental baixo ocupación de Marrocos.

Hassana é un mozo saharaui de 26 anos nado no Aaiún que solicitou o asilo político en xaneiro de 2012, tras decatarse que o seu nome figuraba na relación de acusados que ían ser xulgados en Rabat por un Tribunal Militar polos feitos do Gdeim Izik. Hassana estaba nese momento en España, non por estar perseguido polo seu activismo en favor da causa saharaui, senón para estudar cunha beca que lle foi concedida para aprender español. A lei española que regula as condicións para a solicitude de asilo político establece cláusulas e prazos excepcionais cando as circunstancias que xustifican a petición débanse a causa sobrevida no país de orixe, como sucedeu neste caso.

Hassana Aalia figura no Sumario de Instrucción do Tribunal Militar Permanente para a Forza Armada do Reino de Marrocos, xunto con outros 24 acusados, todos civís. Foi xulgado en rebeldía e a tenor da súa condena a cadea perpetua nunha sentenza que foi lida ante observadores de Human Rights Watch e Amnistía Internacional, entre outros, existen sobrados motivos para determinar que o retorno de Hassana ao Sahara Occidental suporía un risco real para a súa integridade física.

Pero o Ministerio do Interior denegou a súa petición, malia que contaba cun contundente informe de ACNUR, que apoiaba a solicitude en virtude das circunstancias excepcionais de Hassana Aalia, recoñecendo o seu activismo, as detencións que sufriu, os malos tratos, o acoso e a presión á que foi sometido por parte da policía marroquí, e a tortura da que foi obxecto. A primeira vez que foi torturado tivo lugar en outubro de 2005, cando tiña 17 anos, por participar nunha manifestación pacífica á saída da escola. Estivo dous días retido e, segundo declarou Hassana, "os maltratos comezaron na mesma rúa onde fun arrestado e seguiron dentro do vehículo. Xa en comisaría, espíronme, colgáronme boca abaixo durante varias horas e non me deixaron beber auga".

Interior denegoulle a protección internacional porque na sentenza escrita non figura o nome de Hassana entre os condenados, aínda que os observadores internacionais confirmaron que si foi nomeado na sala cando se leu o veredicto a cada un dos acusados. Por esta razón, o Estado español considera que hai un procedemento penal inconcluso e, aínda que o non o di expresamente, no fondo está avalando a validez dun xuízo que foi denunciado polas máis importantes organizacións internacionais de defensa dos Dereitos Humanos por non ofrecer garantía algunha aos procesados.

Por todo iso, proponse ao Pleno do Concello de Vimianzo a aprobación do seguinte acordo:

1. Esixir ao Ministerio do Interior do Goberno de España que en virtude da lexislación española e do compromiso do noso país co respecto aos Dereitos Humanos conceda o Asilo Político a Hassana Aalia, activista saharaui de Dereitos Humanos e defensor do dereito de autodeterminación do Pobo Saharaui recoñecido pola lexislación internacional, dado que o seu retorno ao Sahara Occidental supón un risco real para a súa integridade física.

2. Remitir de forma inmediata esta solicitude ao Ministerio do Interior para que a leve a efecto."

O alcalde di que o Parlamento de Galicia aprobou unha declaración institucional apoiada por tódalas forzas o 10 de febreiro de 2015. Sabe que este é un tema novidoso para esta Corporación, pero é unha situación moi desagradable. A urxencia ven motivada pola necesidade de adoptar este acordo canto antes, para que non se demore a concesión de asilo político.

O Sr. Soto Pérez considera que a urxencia non está motivada neste caso, e acusa ao alcalde de non someter a votación a urxencia de mocións propostas polo seu grupo por consideralas non urxentes, pero sinala que non obstante van apoiar esta moción.

Sometida a votación a urxencia, ao abeiro do disposto no artigo 91.4 do RD 2568/1986, do 28 de novembro (ROF), o Pleno do Concello, por unanimidade dos seus membros presentes, vota a favor da urxencia de someter a debate esta moción.

Acto seguido, sómetese a votación a moción, sendo aprobada por unanimidade dos membros presentes do Concello Pleno.

10. Rogos e preguntas.

10.1. PSdeG-PSOE

O Sr. Miñones ten un rogo: na pista que vai da Balsiña ao campo de Bamiro hai resíduos e esa zona necesita unha intervención urxente, ao igual que outra estrada en Bamiro, afectada polas enchentes.
Pregunta se houbo unha reunión esta semana de alcaldes da zona en Madrid para pedir a rebaixa dos prezos do polígono, e se o alcalde acudíu.

O alcalde acepta os rogos, e critica que a xente deposite os resíduos nas cunetas e coincide co concelleiro socialista en que se necesita unha intervención.
Ao respecto da reunión dos alcaldes, considera unha falta de respeto por parte dos seus homólogos do PP, aos que acusa de marxinalo, pois houbo dúas reunións na última semana. Considera que os alcaldes do PP teñen unha actitude sectaria e que o contido da reunión debía ser electoralista.

10.2. IxV

O voceiro de IxV indica que vai facer unha serie de rogos:
1º. Moitos pais reclaman que o parque infantil de Vimianzo se adecente, porque está nun estado deplorable.
2º. Na rúa Codeseiras estase actuando e moita xente protesta porque se renova a capa superficial e non se toca o saneamento. Pide que se faga, aínda que supoña un incremento.
3º. Gustaríalle que o concello elaborase un plan para rebaixar a carga tributaria aos contribuíntes. Lembra as súas iniciativas para baixar o ICIO aos gandeiros e do parque empresarial, do IBI, etc. Pide unha rebaixa no tramo municipal do IAE.
4º. Pide que non languidezan temas coma o dos montes de Braño, pois non volveron a ter noticias.
5º. Que non quede no tinteiro a modificación das Normas Subsidiarias.
6º. Recentemente aprobouse unha ordenanza de limpeza e o propio concello a incumple. Pide que se retiren os carteis da inauguración prevista para hoxe.
7º. Aprobouse pedir un convenio coa Deputación para a sendas peonís en Roalo e Tufións e así quedou, non se avanzou nada.
Pregunta sobre a obra de Sansobre, pois pensou que o problema estaba solucionado e a obra a día de hoxe segue parada.

O alcalde responde que a obra de saneamento en Sansobre vaise reiniciar esta semana, segundo lle comunicou o director de obra. Augas de Galicia informou en quince días na Coruña, pero o director de Augas de Galicia en Santiago tivo o informe máis de mes e medio enriba da mesa para asinalo, o cal lle parece alucinante. Non quere pensar que alguén utilice seu cargo para prácticas políticas indesexables.
Ao respecto dos rogos, e dado que o Sr. Soto fixo un repaso da política que se fixo neste mandato, mesmo parece polos seus cometarios que sempre apoiou a este goberno. Califica de "curioso" que o goberno teña iniciativas e inmediatamente o Sr. Soto fai esa mesma petición do pleno. Recoñece que esta semana se pediu un orzamento a un carpinteiro para arranxar o parque. Entende que o Sr. Soto Pérez vai apoiar estas actuacións cando se traian a pleno, e non as vai tachar de electoralistas.
O que sí lle parece electoralista é a rebaixa xeralizada de impostos antes das eleccións. Sinala que as empresas non poden instalar un centro comercial en Vimianzo porque as Normas Subsidiarias non o permiten. Plantexaron unha modificación adaptando os parámetros en núcleo rural ás determinacións da LOUG. Sinala que, de momento, a Xunta non informou favorablemente

esa proposta de modificación, e obviamente non van presentar un documento que despois a Xunta rexeite.
Explica que cando se fai unha obra xurden moitas necesidades, pero hai que adaptarse ao proxecto, que contempla a substitución da rede de abastemento de auga. Os servizos municipais non lles plantexaron a necesidade de substituir a rede de sumidoiro, nin a xente tampouco.
Ao respecto dos montes Gorreis e Milleira, o que fixeron foi executar os acordos plenarios e pediron as contas dos consorcios. O saldo de Gorreis é cero, e polo tanto xa solicitaron a cancelación do consorcio. No caso de Milleira son case sesenta mil euros, e solicitaron acceso ao expediente e copias do mesmo.
Como fixeron co pazo de Boallo, pois recentemente enteráronse que fora vendido. En decembro pediron á Xunta que informara acerca desta venda, e aínda están esperando a resposta, polo cal se reiterou a semana pasada a petición.
Ao respecto das sendas peonís de Tufións e Roalo, explica que no primeiro caso está en contacto permanente cos veciños para resolver este tema. O xoves estivo no concello un empregado da Deputación para informarse, pois supostamente o presidente da Deputación ía recibir ao alcalde ao día seguinte (venres). Doulle a impresión de que o asunto era doado, sobre todo contando coas cesións gratuíta dos terreos. Síntese halagado de que o presidente da Deputación o reciba por un tema tan importante. Parécelle boa a actuación realizada pola Deputación entre Dumbría e a Serra de Outes.

10.3. Concelleiro non adscrito

O Sr. Rodríguez Blanco rógalle ao alcalde que intente solucionar os problemas entre veciños en lugar de animalos a denunciar. Di que o outro día estaba no Rexistro Municipal e chegou unha señora que dixo que viña presentar unha denuncia porque lle mandara o alcalde. Pide que o alcalde medie entre veciños en caso de conflicto en lugar de mandalos denunciar.
Pregunta polo escrito que presentou en relación ao parque infantil que se está facendo no Outeiro. Falou con xente e consideran que había outras ubicacións máis axeitadas en lugar de levantar unha praza pública para facer un parque. Quere saber de onde sacou o alcalde esa idea e con quen falou.
Pregunta quen é a persoa que leva o mantemento do campo de fútbol, dado que a adxudicataria do servizo cambiou.

O alcalde responde que houbo unha licitación por procedemento aberto, con mesa de contratación, e adxudicouse á empresa Esproade. Entre as obrigas da nova adxudicataria está subrogar ao persoal. Afirma que este goberno non lle di ás empresas a quen teñen que contratar, polo tanto ata o luns que empecen non o sabe.
Pregunta o alcalde se o Sr. Rodríguez Blanco se refire á praza de Baíñas que eles desmantelaron. Non sabe quen foi o arquitecto do anterior goberno, pero diseñou un parque infantil sen proteccións. Xunta a escola de Outeiro non pode facerse un parque, senón un parqueciño. Miraron de poñelo no espazo onde está a caseta de Telefónica e resulta que esa parcela vendiulla o anterior alcalde a Telefónica. É mentira que a obra se parara, como dixo o concelleiro non adscrito, e afirma que a xente de Baíñas incluso quixo recoller sinaturas contra o Sr. Rodríguez Blanco.

O Sr. Rodríguez Blanco afirma que ninguén lle asinou.

O alcalde sinala que se falamos de facerlle dano a Baíñas, o concelleiro non adscrito ten as alforxas moi cargadas. Pregunta, cando se refire á mediación de conflictos, se fala dun restaurante en Baíñas que ten sentenza de demolición ou dunha casa no Outeiro con outra sentenza en contra. Cousa distinta é que haxa actuacións fora da lei, e nestes casos o concello debe actuar.

E non tendo máis asuntos que tratar, sendo as doce horas e vinte e seis minutos, pola presidencia dase por rematada a sesión da que se estende esta minuta- borrador a reserva dos termos que resulten da súa aprobación, en Vimianzo, o vinte e oito de febreiro de dous mil quince.

O ALCALDE

CONCELLO DE VIMIANZO (A Coruña) ALCALDÍA

A SECRETARIA

CONCELLO DE VIMIANZO (A Coruña) SECRETARIA

ANEXO I

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
146/2015	2015/G003/000140	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE, PLAN DE XESTION DE RESIDUOS E DO PROGRAMA DE TRABALLO DA OBRA "OBRAS DE REPARACIÓN DE BEIRARRÚAS NA RÚA TEDÍN".	28/01/2015
147/2015	2015/G003/000141	APROBACIÓN DO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES PARA A CONTRATACIÓN, MEDIANTE PROCEDEMENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE, DAS OBRAS DE "ACONDICIONAMENTO DA ESCOLA UNITARIA DE PADREIRO COMO LOCAL DE USO MÚLTIPLE", INCLUÍDA NO POS ADICIONAL 1/2014 DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA.	28/01/2015
148/2015	2015/G003/000142	CONSTITUCIÓN E CONVOCATORIA DA MESA DE CONTRATACIÓN PARA A EXECUCIÓN DO PROXECTO DE OBRA "ACONDICIONAMENTO DA ESCOLA UNITARIA DE PADREIRO COMO LOCAL DE USO MÚLTIPLE" (POS ADICIONAL 1/2014).	29/01/2015
149/2015	2015/G003/000143	ALTA NO SAF MUNICIPAL, MODALIDADE DE LIBRE CONCORRENCIA DE CARMEN MÉNDEZ VALIÑA	29/01/2015
150/2015	2015/G003/000144	AUTORIZACION PARA O USO DA ESCOLA UNITARIA DE OGAS (CAMBEDA), PRESENTADA POR D. OSCAR SOTO CASTIÑEIRA	29/01/2015
151/2015	2015/G003/000145	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN PARA USO DO EQUIPO DE SON PRESENTADA POLA DIRECTORA DO C.E.I.P. DE BAIÑAS	29/01/2015
152/2015	2015/G003/000146	CONTRATO MENOR PARA A EXECUCIÓN DO SUBPROXECTO "ACCIONS EDUCATIVAS, DE CONCIENCIACIÓN E DIVULGATIVAS" INCLUÍDO NO PROXECTO "DO MAR Á TERRA, PATRIMONIO CULTURAL E NATURAL DA COSTA".	29/01/2015
153/2015	2015/G003/000147	ORDENACION DE PAGO DE DEVOLUCIONS GARANTIAS EN METALICO	29/01/2015
154/2015	2015/G003/000148	CONTRATO MENOR PARA A EXECUCIÓN DO SUBPROXECTO "MUSEO/GUIA DAS PAISAXES COSTEIRAS DE VIMIANZO" INCLUÍDO NO PROXECTO "DO MAR Á TERRA, PATRIMONIO CULTURAL E NATURAL DA COSTA".	29/01/2015
155/2015	2015/G003/000149	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN DA INSTALACIÓN DO PAVILLÓN MUNICIPAL DE BAIÑAS PARA ENSAIO DUNHA COMPARSA DE ENTROIDO PROMOVIDO POR D. JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ BLANCO	30/01/2015
156/2015	2015/G003/000150	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA A CONTRATACIÓN TEMPORAL DE PERSOAS EN SITUACIÓN OU RISCO DE EXCLUSIÓN SOCIAL PERCEPTORAS DE RISGA PARA O ANO 2015. ORDE DO 31 DE DECEMBRO DE 2014 (DOG Nº 6 DO 12 DE XANEIRO DE 2015).	30/01/2015
157/2015	2015/G003/000151	AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PRÁCTICAS NA ESCOLA INFANTIL MUNICIPAL DE VIMIANZO PARA Dª MARTA OREIRO GRANJA, CON DNI 47437478R ESTUDANTE DO GRAO DE EDUCACIÓN INFANTIL NA UNIVERSIDADE DA CORUÑA	30/01/2015
158/2015	2015/G003/000153	SOLIC CAMBIO DE DOMICILIO NO PMH DE JOSE LABANDEIRA INSUA E ANGELA TAJES RODRIGUEZ PARA RUA A VAZQUEZ MOUZO, 14-1	30/01/2015
159/2015	2015/G003/000152	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE DA OBRA "DOTACIÓN DE PARQUE INFANTIL (OUTEIRO-BAIÑAS)".	30/01/2015
160/2015	2015/G003/000154	CONCESIÓN DE PRAZA NA VIVENDA COMUNITARIA MUNICIPAL PARA A SEÑORA MARÍA DOLORES VALIÑA VALIÑA CON DNI: 76297878R	02/02/2015
161/2015	2015/G003/000155	PAGAMENTO DE COSTAS XUDICIAIS EXPEDIENTE DE MERCEDES OREIRO PAZOS POR CONDENA DE COSTAS AO CONCELLO DE VIMIANZO POR IMPORTE DE 500,00 EUROS	02/02/2015
162/2015	2015/G003/000157	PERSOAMENTO NO PROCEDEMENTO ORDINARIO 0000326/2014. RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPOSTO POR SOGAMA, S.A. CONTRA RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA NÚM. 1310/2014.	02/02/2015
163/2015	2015/G003/000156	SOLICITUDE DE COLABORACIÓN EN RELACIÓN Á CELEBRACIÓN DA FESTA NA HONRA DE SAN BRAIS DE BAIÑAS PROMOVIDO POLA ASOCIACIÓN DE BAIÑAS (CULTURAL E LÚDICA).	02/02/2015
164/2015	2015/G003/000158	ALTA NO SAF POR DEPENDENCIA DE GUMERSINDA PÉREZ TORRADO	02/02/2015
165/2015	2015/G003/000159	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR ADOLFO IGLESIAS FUENTES	02/02/2015
166/2015	2015/G003/000160	SOLIC ALTA NO PMH DE SABELA GIL POSE E CLAUDIA GIL POSE PARA REPARADA, 7-SALTO	03/02/2015
167/2015	2015/G003/000161	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA O EQUIPAMENTO E MELLORA DAS INSTALACIÓNS E LOCAIS UTILIZADOS PARA A REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CULTURAIS PARA O ANO 2015 (DOG Nº 9 DO 15 DE XANEIRO DE 2015).	03/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A CORUÑA) SECRETARIA

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
168/2015	2015/G003/000162	INCOACIÓN EXPEDIENTE REPOSICIÓN LEGALIDADE URBANÍSTICA POR CONSTRUCCIÓN DE PECHE NA RÚA BAÍÑAS C, POR MIGUEL A. MUÍÑO RAMOS E ORDE DE PARALIZACIÓN DAS OBRAS	03/02/2015
169/2015	2015/G003/000163	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN PARA A INSTALACIÓN DUN POSTO DE VENDA AMBULANTE DE ALGODÓN DE AZÚCAR, GARRAPIÑADAS E PATACAS FRITAS EN VIMIANZO ONDE TEÑA LUGAR O ENTROIDO, O DÍA 14/02/2015, PRESENTADO POR D.ª MARÍA ROCÍO MARTÍÑEZ LOUREDA	03/02/2015
170/2015	2015/G003/000164	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN PARA A INSTALACIÓN DUN POSTO DE VENDA AMBULANTE DE ALGODÓN DE AZÚCAR, GARRAPIÑADAS,PATACAS FRITAS E CHURROS, EN BAIÑAS ONDE TEÑA LUGAR O ENTROIDO, O DÍA 21/02/2015, PRESENTADO POR D.ª MARÍA ROCÍO MARTÍNEZ LOUREDA	03/02/2015
171/2015	2015/G003/000165	ALTA NO SAF MUNICIPAL- LIBRE CONCURRENCIA de CELIA SUAREZ CAAMAÑO	04/02/2015
172/2015	2015/G003/000166	EXPEDIENTE COMUNICACIÓN PREVIA DE OBRAS MENORES NÚM. 2015/U009/000004 PROMOVIDO POR D. MANUEL MARTINEZ GANDARA	04/02/2015
173/2015	2015/G003/000167	DANOS A BENS MUNICIPAIS POR MOR DUN ACCIDENTE DE CIRCULACION NA AVDA. VILAR (ROTONDA), NA PARROQUIA DE VIMIANZO	04/02/2015
174/2015	2015/G003/000168	CALIFICACIÓN URBANÍSTICA DA FINCA NÚM. 627 DO POLÍGONO 504, PROMOVIDA POR D. ARTURO PEREZ REY	04/02/2015
175/2015	2015/G003/000171	APROBACION DE GASTO POR COTIZACIONS DE MUFACE E COTA DE CLASES PASIVAS DO MES DE XANEIRO/2015 DO ALCALDE DON MANUEL ANTELO PAZOS	04/02/2015
176/2015	2015/G003/000169	SOLIC ALTA NO PMH NOELIA POSE ANTELO PARA A RÚA EVARISTO MARTELO, 10-1º, VIMIANZO	04/02/2015
177/2015	2015/G003/000170	CALIFICACIÓN URBANÍSTICA DA FINCA NÚM. 51 DO POLÍGONO 37, PROMOVIDA POR D. SALVADOR CANOSA CANOSA	04/02/2015
178/2015	2015/G003/000172	CERTIFICACIÓN DE EDIFICABILIDADE DA FINCA 1254-1256-C1 DO POLÍGONO 501, PROMOVIDA POR D. FRANCISCO JOSÉ DÍAZ RODRÍGUEZ	04/02/2015
179/2015	2015/G003/000173	INFORME ONDE SE FAGA CONSTAR QUE NO MUNICIPIO DE VIMIANZO NON EXISTE NINGUNHA INSTALACION DE ACTIVIDADE DE PISTAS DE PADEL, PROMOVIDO POR D.ª MARÍA SOLEDAD FACAL PÉREZ	04/02/2015
180/2015	2015/G003/000174	SOLIC CAMBIO DE DOMICIO NO PMH DE ZAKIYA SRAOULOU, M'HAMED RIDA CANDELARIA PARA RUA TEDIN, 15-2º	04/02/2015
181/2015	2015/G003/000175	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DE AUGA DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DE CASAIS, 64, VIMIANZO PROMOVIDO POR D.ª MARIA AMIGO GONZALEZ	05/02/2015
182/2015	2015/G003/000176	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DE CASAIS, 64, VIMIANZO PROMOVIDO POR D.ª MARIA AMIGO GONZALEZ	05/02/2015
183/2015	2015/G003/000177	SOLIC CAMBIO DE DOMICILIO NO PMH JOSE OREIRO ALVARELLOS PARA O LUGAR DA TOXA, 1	05/02/2015
184/2015	2015/G003/000178	RECTIFICACIÓN DA RESOLUCIÓN NÚM. 167/2015, DE SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA O EQUIPAMENTO E MELLORA DAS INSTALACIÓNS E LOCAIS UTILIZADOS PARA A REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CULTURAIS PARA O ANO 2015 (DOG Nº 9 DO 15 DE XANEIRO DE 2015).	05/02/2015
185/2015	2015/G003/000179	INCORPORACION DE REMANENTES EXPEDIENTE 2015/IR/01	05/02/2015
186/2015	2015/G003/000180	APROBACION DE GASTOS FACTURAS INCLUIDAS NA RELACION F/2015/1	05/02/2015
187/2015	2015/G003/000181	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DE AUDA DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DE CARNES,20C, PARROQUIA DE CARNES PROMOVIDO POR D.ª MARIA MERCEDES BLANCO LEMUS	05/02/2015
188/2015	2015/G003/000182	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIEDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DE CARNES, 20C, PARROQUIA DE CARNES PROMOVIDO POR D.ª MARIA MERCEDES BLANCO LEMUS	05/02/2015
189/2015	2015/G003/000183	TRANSFERENCIA DE CRÉDITO EXPEDIENTE 2015/TC/04	05/02/2015
190/2015	2015/G003/000184	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DA AUGA DO LOCAL, SITUADO NO LUGAR DA PIROGA, 12, PORTAL:B, BAIXO, PARROQUIA DE BAMIRO PROMOVIDO POR D. JORGE CELESTINO SONEIRA CONDE	05/02/2015
191/2015	2015/G003/000185	DECLARAR RETIRADA A OFERTA PRESENTADA POR D.ALFONSO M.CASTRO MARTÍNEZ E PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DO SERVIZO DE LIMPEZA E CONSERXERÍA DO CEIP DE BAIÑAS E PAVILLÓN POLIDEPORTIVO DE BAIÑAS A D.JOSÉ MANUEL CAAMAÑO ARCOS.	05/02/2015
192/2015	2015/G003/000186	BAIXAS DE OFICIO NO PADRON MUNICIPAL DE HABITANTES	05/02/2015

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
193/2015	2015/G003/000187	SOLIC CAMBIO DE ENDEREZO NO PMH ESTEBAN COUSILLAS BUGEIRO PARA O LUGAR DE VILAR, 21, CEREIXO	05/02/2015
194/2015	2015/G003/000188	INCREMENTO HORAS SERVIZO AXUDA NO FOGAR-MODALIDADE DE DEPENDENCIA A FAUSTINO POSE HERMIDA	05/02/2015
195/2015	2015/G003/000190	DECLARACIÓN DA NECESIDADE E URXENCIA DE CONTRATAR A DOUS OFICIAIS DE SEGUNDA DE ALBANEL PARA MELLORA E MANTEMENTO DE BENS MUNICIPAIS	06/02/2015
196/2015	2015/G003/000189	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE DA OBRA "REFORMA E MODERNIZACIÓN DA SINALIZACIÓN VIARIA DO CONCELLO DE VIMIANZO".	06/02/2015
197/2015	2015/G003/000191	ORDENACION DE PAGO DE AXUDAS XA CONCEDIDAS	06/02/2015
198/2015	2015/G003/000192	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 000805 DA CERTIFICACIÓN Nº 2 DA OBRA MELLORA DE VIAL DE ACCESO AO LUGAR DA GÁNDARA.	06/02/2015
199/2015	2015/G003/000193	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 001 DA CERTIFICACIÓN Nº 2 DA OBRA MELLORAS NO ENTORNO DO LAVADOIRO DA TORRE.	06/02/2015
200/2015	2015/G003/000194	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 39/2014 DA CERTIFICACIÓN Nº 2 DA OBRA MELLORAS NO ENTORNO DO CEMITERIO VECIÑAL DE CARNES.	06/02/2015
201/2015	2015/G003/000195	SOLIC BAIXA NO PADRON MUNICIPAL DE HABITANTES NA CASIÑA, 4-CARNES	06/02/2015
202/2015	2015/G003/000197	APROBACIÓN DAS BASES PARA A SELECCIÓN DE DOUS OFICIAIS DE SEGUNDA DE ALBANEL PARA MELLORA E MANTEMENTO DE BENS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE VIMIANZO.	06/02/2015
203/2015	2015/G003/000196	APROBACIÓN DO PROXECTO, DO PREGO DE CLAÚSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES E DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DAS OBRAS "MELLORA DE VÍAS RURAIS MUNICIPAIS NAS PARROQUIAS DE CALO (ACCESO AOS PENEDOS), BERDOIAS (CAMIÑO ÁS CUSTODIAS) E SALTO (CAMIÑO DE CASTRO Á AREOSA).	09/02/2015
204/2015	2015/G003/000198	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DA AUGA DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DA PIROGA, 6-2ºD, PARROQUIA DE BAMIRO PROMOVIDO POR D.ª PATRICIA CUMPLIDO SUAREZ.	09/02/2015
205/2015	2015/G003/000199	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DA PIROGA, 6-2ºD, PARROQUIA DE BAMIRO PROMOVIDO POR D.ª PATRICIA CUMPLIDO SUAREZ	09/02/2015
206/2015	2015/G003/000200	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN PARA O USO DO PAVILLON MUNICIPAL DE BAIÑAS PARA XOGAR O FUTBOL-SALA PROMOVIDO POR D. JAVIER LEMA MIÑONES EN REPRESENTACIÓN DO FISOBER, F.S.F.	09/02/2015
207/2015	2015/G003/000201	SOLIC ALTA NO PMH JOSE ISMAEL BLANCO MARTINEZ PARA O LUGAR DE CURES, 1, PARROQUIA DE CEREIXO	09/02/2015
208/2015	2015/G003/000202	APROBACION DA LISTAXE DE USUARIOS POR UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL CORRESPONDENTE Á TAXA POR PRESTACION DE SERVIZOS E UTILIZACION DE INSTALACIONS CULTURAIS, EDUCATIVAS, DEPORTIVAS E ANALOGOS DE TITULARIDADE MUNICIPAL DO MES DE FEBREIRO DO ANO 2015.	09/02/2015
209/2015	2015/G003/000203	DEVOLUCION DE TAXAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS	09/02/2015
210/2015	2015/G003/000204	DEVOLUCION DE TAXAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS	09/02/2015
211/2015	2015/G003/000205	SOLICITUDE DE AUTORIZACION PARA A INSTALACION DUN POSTO DE VENDA AMBULANTE DE CHURROS, PRESENTADO POR D.ª JOSEFINA BOTANA ESPASANDIN.	09/02/2015
212/2015	2015/G003/000206	SOLICITUDE DE AUTORIZACION PARA A INSTALACION DE DOUS POSTOS DE VENDA AMBULANTE, UN DE GARRAPIÑADAS E OUTRO DE PATACAS FRITAS, PRESENTADO POR D. JESUS LORENZO COSTA	09/02/2015
213/2015	2015/G003/000207	APROBACIÓN DO PROXECTO, PREGO DE CLAÚSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES E DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DAS OBRAS "OBRAS DE MANTEMENTO E MELLORA DE ESTRADAS DE TITULARIDADE MUNICIPAL NAS PARROQUIAS DE VIMIANZO, CALO, SALTO, BAMIRO, TINES, TREOS, SERRAMO E BAÍÑAS", INCLUÍDO NO PLAN MARCO PROGRAMA DE MELLORA DE CAMIÑOS DE TITULARIDADE MUNICIPAL 2014-2015.	09/02/2015
214/2015	2015/G003/000208	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO POR JAVIER BERMUDEZ CASTIÑEIRA	09/02/2015
215/2015	2015/G003/000209	SOLICITUDE DE UTILIZACION XIMNASIO MUNICIPAL POR JOSE MANUEL AMEIJEIRAS LEMA	09/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A CORUÑA) SECRETARIA

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
216/2015	2015/G003/000210	SOLIC ALTA NO PMH DE MARTIN LEMA CASTIÑEIRA PARA BRAÑO, 25-CARANTOÑA	09/02/2015
217/2015	2015/G003/000211	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR BELEN PASANTES ESPASANDIN	09/02/2015
218/2015	2015/G003/000212	ALTA DO SAF MUNICIPAL- MODALIDADE DEPENDENCIA DE TRINIDAD CANOSA MÉNDEZ	09/02/2015
219/2015	2015/G003/000213	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR CESAR GUTIERREZ SAEZ	09/02/2015
220/2015	2015/G003/000214	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR EMILIA VERONICA TRILLO AGULLEIRO	09/02/2015
221/2015	2015/G003/000215	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR CARMEN POSE ANTELO	09/02/2015
222/2015	2015/G003/000216	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR NOELIA LEMA VIGO	09/02/2015
223/2015	2015/G003/000217	CONSTITUCIÓN E CONVOCATORIA DA MESA DE CONTRATACIÓN DA OBRA FINANCIADA CON CARGO AO CONVENIO DE COLABORACIÓN NÚM.265/2014 ASINADO COA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA.	10/02/2015
224/2015	2015/G003/000218	ALTA NO SERVIZO DA ESCOLA INFANTIL DE MÍA SAMPEDRO SOTO	10/02/2015
225/2015	2015/G003/000219	ALTA NO SERVIZO DA ESCOLA INFANTIL MUNICIPAL DE NOA SAMPEDRO SOTO	10/02/2015
226/2015	2015/G003/000220	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE DA OBRA "REPARACIÓN DE VÍAS RURAIS MUNICIPAIS NO CONCELLO DE VIMIANZO".	10/02/2015
227/2015	2015/G003/000221	CONCESION DA TARXETA DE ESTACIONAMENTO PARA PERSOAS CON PROBLEMAS DE MOBILIDADE PARA A SEÑORA HORTENSIA CONSTANTINA CORTIZO MIRAS. DNI 32214393R	10/02/2015
228/2015	2015/G003/000222	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE DAS OBRAS "ACTUACIÓNS NO PATRIMONIO MUNICIPAL EN TUFIÓNS: ÁREA RECREATIVA E LAVADOIRO PÚBLICO".	10/02/2015
229/2015	2015/G003/000224	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA A CONTRATACIÓN TEMPORAL DE PERSOAS EN SITUACIÓN OU RISCO DE EXCLUSIÓN SOCIAL PERCEPTORAS DE RISGA PARA O ANO 2015. ORDE DO 31 DE DECEMBRO DE 2014 (DOG Nº 6 DO 12 DE XANEIRO DE 2015). RECTIFICACIÓN	10/02/2015
230/2015	2015/G003/000226	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA OBRADOIROS DE EMPREGO. ORDE DO 30 DE DECEMBRO DE 2014 (DOG Nº 7 DO 13 DE XANEIRO DE 2015).	10/02/2015
231/2015	2015/G003/000223	BAIXA DO VADO NÚM. 58/11 PROMOVIDA POR D.ª SOCORRO ESTHER MOURELLE DIÉGUEZ	10/02/2015
232/2015	2015/G003/000225	BAIXA DO VADO NÚM. 19/04 PROMOVIDO POR D.ª MARÍA CARMEN PEREIRA ANTELO	10/02/2015
233/2015	2015/G003/000227	RECTIFICACIÓN ERROS DE TRANSCRICIÓN DETECTADOS NA RESOLUCIÓN Nº 229/2015, DO 10 DE FEBREIRO DE 2015.	10/02/2015
234/2015	2015/G003/000228	PAGO A XUSTIFICAR 1/2015	11/02/2015
235/2015	2015/G003/000229	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL DE DIEGO BERMUDEZ CASTIÑEIRA	11/02/2015
236/2015	2015/G003/000230	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR DAVID PASANTES BARBEIRA	11/02/2015
237/2015	2015/G003/000231	SOLICITUDE DE UTILIZACION DO XIMNASIO MUNICIPAL POR NOELIA VILLAR PEREIRA	11/02/2015
238/2015	2015/G003/000232	CALIFICACIÓN URBANÍSTICA DA FINCA NÚM. 435 DO POLÍGONO 13, PROMOVIDA POR D. MANUEL CARREIRA ESPASANDÍN	11/02/2015
239/2015	2015/G003/000234	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE DA OBRA "REPOSICIÓN DE CUBERTA E OBRAS COMPLEMENTARIAS NA ESCOLA UNITARIA DE TINES".	11/02/2015
240/2015	2015/G003/000233	EXPEDIENTE COMUNICACIÓN PREVIA DE OBRAS MENORES NÚM. 2015/U009/000005 PROMOVIDO POR D.ª MARIA LEMA POSE	12/02/2015
241/2015	2015/G003/000235	ALTA POR NACEMENTO NO PMH DE DANA LETIZIA SUAREZ VARELA	12/02/2015
242/2015	2015/G003/000236	SOLIC ALTA NO PMH YOLANDA BLANCO CASTRO PARA RUA BLANCO RAJOY, 2-3ºB, VIMIANZO.	12/02/2015
243/2015	2015/G003/000237	SOLIC CAMBIO DE DOMICILIO NO PMH DE IVAN PAZ CHANS DO LUGAR DA ESQUIPA, 24, CEREIXO, PARA A RUA BLANCO RAJOY, 2-3ºB	12/02/2015
244/2015	2015/G003/000238	APROBACIÓN DO PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE, PLAN DE RESIDUOS E DO PROGRAMA DE TRABALLO E ACTUACIÓN AMBIENTAL DA OBRA "REPARACIÓN E MELLORA DE CAMIÑOS RURAIS MUNICIPAIS NAS PARROQUIAS DE BAIÑAS E SERRAMO".	12/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A CORUÑA) SECRETARIA

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
245/2015	2015/G003/000239	ARQUIVAR O EXPEDIENTE PROMOVIDO POR D.ª REBECA COTELO LORENZO	12/02/2015
246/2015	2015/G003/000241	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DE AUGA DA VIVENDA, SITUADA NA RUA ALVARO CUNQUEIRO,8-1ºC, VIMIANZO PROMOVIDO POR MARIA YOLANDA AMADO SAMBADE.	12/02/2015
247/2015	2015/G003/000242	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NA RUA ALVARO CUNQUEIRO,8-1ºC, VIMIANZO PROMOVIDO POR MARIA YOLANDA AMADO SAMBADE.	12/02/2015
248/2015	2015/G003/000240	INCOACIÓN EXPEDIENTE REPOSICIÓN LEGALIDADE URBANÍSTICA A EDIFICIO SEN REMATAR SITO EN R/ BLANCO RAJOY, POR NON ADAPTARSE A LICENZA CONCEDIDA E POR OBRAS EN CURSO DE EXECUCIÓN SEN LICENZA MUNICIPAL E ORDE DE PARALIZACIÓN DAS OBRAS	12/02/2015
249/2015	2015/G003/000243	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DE AUGA DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DO CAREXO,3, PARROQUIA DE SALTO PROMOVIDO POR D. JOSE POSE ANTELO	12/02/2015
250/2015	2015/G003/000244	SOLICITUDE DE CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DO CAREXO,3, PARROQUIA DE SALTO PROMOVIDO POR D. JOSE POSE ANTELO	12/02/2015
251/2015	2015/G003/000245	SOLICITUDE DE AUTORIZACION PARA A INSTALACION DUN POSTO DE VENDA AMBULANTE DE CHURROS, PRESENTADO POR D. JOSE VAZQUEZ CALVO	13/02/2015
252/2015	2015/G003/000247	SOLICITUDE DE AUTORIZACIÓN PARA A INSTALACION DUN POSTO DE VENDA AMBULANTE DE CHURROS, PRESENTADO POR D.ª PATRICIA CONSTANTINO DA SILVA.	13/02/2015
253/2015	2015/G003/000248	AUTORIZACION DE USO DE LOCAL MUNICIPAL SOLICITADO POR D.ª MARIA VICTORIA FERNANDEZ VALIÑO	13/02/2015
254/2015	2015/G003/000249	SOLICITUDE DE BAIXA NO PADRON DA TAXA POLA RECOLLIDA DO LIXO DUNHA NAVE, SITUADA NO LUGAR DE CALABANDA, 8, PARROQUIA DE CALO PROMOVIDO POR D. MARCOS ANTONIO SUAREZ DOMINGUEZ	13/02/2015
255/2015	2015/G003/000246	DECLARAR DESERTA A LICITACIÓN PARA A EXECUCIÓN DAS OBRAS DE "ACONDICIONAMENTO DA ESCOLA UNITARIA DE PADREIRO COMO LOCAL DE USO MÚLTIPLE", INCLUÍDA NO POS ADICIONAL 1/2014 DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA.	13/02/2015
256/2015	2015/G003/000250	SOLIC CAMBIO NO PMH DE PATRICIA CUMPLIDO SUAREZ PARA A PIROGA, 6-2º B	16/02/2015
257/2015	2015/G003/000251	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 223 DA CERTIFICACIÓN Nº 1 DA OBRA SENDA PEONIL NA CONTORNA DO RIO CAMBEDA, NA ZONA URBANA DE VIMIANZO.	16/02/2015
258/2015	2015/G003/000252	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 1012015 DA CERTIFICACIÓN Nº 1 DA OBRA ADAPTACIÓN E REFORMA DO SOTO NO EDIFICIO SOCIO CULTURAL EN BAIÑAS 2ª FASE	16/02/2015
259/2015	2015/G003/000253	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 000808 DA CERTIFICACIÓN Nº 3 DA OBRA MELLORA DE VIAL DE ACCESO AO LUGAR DA GÁNDARA	16/02/2015
260/2015	2015/G003/000254	RECOÑECEMENTO E ORDENACION DO PAGO DA FACTURA Nº 1-2015 DA CERTIFICACIÓN Nº 1 DA OBRA ROTEIRO TURISTICO PARA A POSTA EN VALOR DO PATRIMONIO ETNOGRÁFICO, CULTURAL E NATURAL DO VAL DE VIMIANZO	16/02/2015
261/2015	2015/G003/000255	SOLIC ALTA NO PMH MELANIE MENDEZ CHANS PARA PRAZA DO CONCELLO, 2 1º	16/02/2015
262/2015	2015/G003/000256	INICIO DE PROCEDEMENTOS SANCIONADORES DE TRAFICO. DII(P 2923)	16/02/2015
263/2015	2015/G003/000257	MODIFICACIONS EN INSCRICIONS DE HABITANTES REFERENTES A INCIDENCIA 135 DO FICHEIRO H15092IA.215	16/02/2015
264/2015	2015/G003/000258	MODIFICACIONS EN INSCRICIONS DE HABITANTES REFERENTES A INCIDENCIA 140 DO FICHEIRO H15092IA.215	16/02/2015
265/2015	2015/G003/000259	BAIXAS DE CAMBIO DE MUNICIPIO E DEFUNCIONS DO FICHEIRO H15092IA.215	16/02/2015
266/2015	2015/G003/000260	BAIXA DO SAF MUNICIPAL DE DOLORES VALIÑA VALIÑA	17/02/2015
267/2015	2015/G003/000261	APROBACION DOS PADRONS DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR XANEIRO 2015	17/02/2015
268/2015	2015/G003/000262	APROBACIN DO PADRON DO SERVIZO MUNICIPAL DE AUGA E SUMIDOIROS CORRESPONDENTE AO 4º TRIMESTRE DO ANO 2014	17/02/2015
269/2015	2015/G003/000263	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2013/U009/000096 PROMOVIDO POR D. HERMINIO QUEAIRES ROJO	17/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A Coruña) SECRETARIA

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
270/2015	2015/G003/000264	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2014/U009/000059 PROMOVIDO POR D. JOSÉ MANUEL HERMIDA FERNÁNDEZ	17/02/2015
271/2015	2015/G003/000265	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2013/U009/000093 PROMOVIDO POR D.ª RAMONA MARTÍNEZ PAIS	17/02/2015
272/2015	2015/G003/000266	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2013/U009/000089 PROMOVIDO POR DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA	17/02/2015
273/2015	2015/G003/000267	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2014/U009/000004 PROMOVIDO POR ARZOBISPADO DE SANTIAGO	17/02/2015
274/2015	2015/G003/000268	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2011/006/000097 PROMOVIDO POR D. MODESTO JOSÉ CIBRÁN CASTIÑEIRA	17/02/2015
275/2015	2015/G003/000269	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2012/U009/000109 PROMOVIDO POR D. ELIAS FRANCISCO CERNADAS CARBALLO	17/02/2015
276/2015	2015/G003/000270	ARQUIVAR O EXPEDIENTE NÚM. 2011/006/000041 PROMOVIDO POR D. VENTURA GARCÍA CANOSA	17/02/2015
277/2015	2015/G003/000271	ALTA POR NACEMENTO NO PMH DE ROY DUARTE QUINTANS PARA A RUA BAIÑAS A, 70, BAIÑAS	17/02/2015
278/2015	2015/G003/000272	SOLIC CAMBIO DOMICILIO NO PMH CANDIDO RODRIGUEZ MENDEZ, CARMEN CANOSA VALIÑA E ANXO RODRIGUEZ CANOSA PARA TRASARIZ 22, 2ºD	18/02/2015
279/2015	2015/G003/000273	LISTAXE PROVISIONAL DE ADMITIDO/AS E EXCLUÍDO/AS NO PROCESO DE SELECCIÓN DE DOUS OFICIAIS DE SEGUNDA DE ALBANEL PARA MELLORA E MANTEMENTO DE BENS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE VIMIANZO.	18/02/2015
280/2015	2015/G003/000274	DEVOLUCION DE INGRESO INDEBIDO	18/02/2015
281/2015	2015/G003/000275	ORDENACION DE PAGO DE AXUDAS XA CONCEDIDAS	18/02/2015
282/2015	2015/G003/000276	SOLIC MODIFICACION DE DATOS NO PMH DE KEVIN GABIN MARTINEZ POR "GAVIN"	19/02/2015
283/2015	2015/G003/000277	SOLIC MODIFICACION DE DATOS NO PMH DE BERTHA LUZ TORRES SABOGAL, NACIONALIDADE: ESPAÑOLA	19/02/2015
284/2015	2015/G003/000278	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓNS PARA O APOIO, PROMOCIÓN E DIFUSIÓN ÁS FESTAS DECLARADAS DE INTERESE TURÍSTICO DE GALICIA.	19/02/2015
285/2015	2015/G003/000279	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN Á DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA PARA A XXII MOSTRA DE ARTESANÍA EN VIVO 2015.	19/02/2015
286/2015	2015/G003/000280	AUTORIZACIÓN PARA O USO DUNHA AULA NO EDIFICIO DE USOS MULTIPLES DA TORRE, PRESENTADA POLO CENTRO DE FORMACION VIRGEN DE SAN LORENZO.	20/02/2015
287/2015	2015/G003/000281	INCOACIÓN EXPEDIENTE REPOSICIÓN LEGALIDADE URBANÍSTICA POR CONSTRUCCIÓN DE PECHE NO LUGAR DE PASARELA, PARROQUIA DE CALO E ORDE DE PARALIZACIÓN DAS OBRAS	20/02/2015
288/2015	2015/G003/000282	ADXUDICACIÓN DA OBRA NOMEADA "REPARACIÓN DE VÍAS RURAIS MUNICIPAIS NAS PARROQUIAS DE BERDOIAS, CEREIXO E CARNÉS"	20/02/2015
289/2015	2015/G003/000283	EXPEDIENTE COMUNICACIÓN PREVIA DE OBRAS MENORES NÚM. 2015/U009/000006 PROMOVIDO POR D. RAMÓN MARTÍNEZ CAMBEIRO	20/02/2015
290/2015	2015/G003/000285	SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA A MELLORA DOS MERCADOS MUNICIPAIS PARA O ANO 2015. ORDE DO 31 DE DECEMBRO DE 2014 (DOG Nº 15 DO 23 DE XANEIRO DE 2015).	23/02/2015
291/2015	2015/G003/000286	RESERVA DE VÍA PÚBLICA PARA INSTALACIÓN DE VADO PROMOVIDA POR D. MANUEL VAZQUEZ ANDRADE	23/02/2015
292/2015	2015/G003/000284	Tramitación de Decretos	23/02/2015
293/2015	2015/G003/000288	ADXUDICACIÓN DA OBRA NOMEADA "REPARACIÓN DE VÍAS RURAIS MUNICIPAIS NAS PARROQUIAS DE TINES, TREOS E SERRAMO"	23/02/2015
294/2015	2015/G003/000287	INFORME SOBRE ALIÑAMENTOS E RASANTES DO NÚCLEO URBANO DE VIMIANZO, SOLICITADO POR D.ª MARIANO JUAN SUÁREZ VALIÑA	23/02/2015
295/2015	2015/G003/000289	EXPEDIENTE DE LICENZA NÚM. 2015/U008/000003 PROMOVIDO POR MARTÍNEZ Y VILLAR, S.C.	23/02/2015
296/2015	2015/G003/000290	RECTIFICACIÓN DE ERROS DA RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA NÚM.293/2015, DE DATA 23-02-2015	23/02/2015
297/2015	2015/G003/000291	CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DA AUGA DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DAS CABAZAS,2, PARROQUIA DE BAIÑAS PROMOVIDO POR D.MANUEL FREIRE CAAMAÑO	23/02/2015
298/2015	2015/G003/000292	CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NO LUGAR DAS CABAZAS, 2, PARROQUIA DE BAIÑAS PROMOVIDO POR D. MANUEL FREIRE CAAMAÑO	23/02/2015
299/2015	2015/G003/000293	AUTORIZACION DE USO DE LOCAL MUNICIPAL SOLICITADO POR APTCM	23/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A CORUÑA) SECRETARIA

Nº Decreto	Nº de Expediente	Asunto	Fecha Firma
300/2015	2015/G003/000295	LISTAXE DEFINITIVA DE ADMITIDO/AS E EXCLUÍDO/AS, NOMEAMENTO DE TRIBUNAL E FIXACIÓN DATA DAS PROBAS NO PROCESO DE SELECCIÓN DE DOUS OFICIAIS DE SEGUNDA DE ALBANEL PARA MELLORA E MANTEMENTO DE BENS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE VIMIANZO.	23/02/2015
301/2015	2015/G003/000294	CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DA AUGA DA VIVENDA, SITUADA NA RUA TRAS DO MUIÑO, 9-1º DEREITA, VIMIANZO, PARROQUIA DE VIMIANZO PROMOVIDO POR D. SERAFIN OCAÑA EIROA EN REPRESENTACION DE G.O.C, S.A.	23/02/2015
302/2015	2015/G003/000296	CAMBIO DE TITULARIDADE DOS RECIBOS DA TAXA DO LIXO DA VIVENDA, SITUADA NA RUA TRAS DO MUIÑO, 9-1º DEREITA, VIMIANZO, PARROQUIA DE VIMIANZO PROMOVIDO POR D. SERAFIN OCAÑA EIROA EN REPRESENTACION DE G.O.C, S.A.	24/02/2015
303/2015	2015/G003/000297	SOLICITUDE DE AUTORIZACION PARA O USO DO PAVILLON MUNICIPAL DE VIMIANZO PARA UN CAMPUS DE FUTBOL SALA PROMOVIDO POR D. FRANCISCO TOBA SUAREZ EN REPRESENTACION DO FISOBER, F.S.F.	24/02/2015
304/2015	2015/G003/000298	SOLIC CAMBIO DE DOMICILIO NO PMH ALVARO RIVERA MARTINEZ PARA OUTEIRO, 27, BAIÑAS	24/02/2015
305/2015	2015/G003/000299	PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DA OBRA NOMEADA “MELLORA DE VÍAS RURAIS MUNICIPAIS NAS PARROQUIAS DE CALO (ACCESO AOS PENEDOS),BERDOIAS (CAMIÑO AS CUSTODIAS) E SALTO (CAMIÑO DE CASTRO A AREOSA)”	24/02/2015
306/2015	2015/G003/000300	ORDENACION DE PAGO DE DEVOLUCIONS GARANTIAS EN METALICO	24/02/2015
307/2015	2015/G003/000301	APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, MEDIANTE PROCEDEMENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE, DAS OBRAS DE “ACONDICIONAMENTO DA ESCOLA UNITARIA DE PADREIRO COMO LOCAL DE USO MÚLTIPLE”, INCLUÍDA NO POS ADICIONAL 1/2014 DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA.	24/02/2015
308/2015	2015/G003/000302	SOLIC ALTA NO PMH MANUEL SILVA CANOSA PARA O LUGAR DE CURES, 47-2º, CEREIXO	24/02/2015
309/2015	2015/G003/000303	NOMINA DO MES DE FEBREIRO 2015	24/02/2015

CONCELLO DE VIMIANZO (A CORUÑA) SECRETARÍA